



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 18 października 2018 r.

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.4220.17.22.2018.JG.11
W BŁAŻOWEJ

WPH
DNIA 2018 10 19
M. Seliw
SKIEROWANO
L.DZ.

Nawiązując do wniosku z dnia 16 lipca 2018 r., znak: BiG.6220.1.18,

Burmistrz Błażowej
ul. Plac Jana Pawła II
36-030 Błażowa

W sprawie wydania opinii w trybie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY-RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Błażowa gm. Błażowa, informuję co następuje.

Zgodnie przedłożoną do tut. Organu dokumentacją tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniem na wieży kratowej NL-1/54m, której wysokość całkowita wraz z odgromnikiem wynosić będzie 55,45 m n.p.t. zainstalowane zostaną m.in. anteny sektorowe o wysokości zawieszenia środka elektrycznego anten od 53,0 do 53,3 m n.p.t. (9 szt.) emitujące pola elektromagnetyczne z zakresu częstotliwości 900 – 2100 MHz o azymutach: 140°, 250°, 340°, i maksymalnym pochyleniu wiązki 8° (dla anten pracujących azymucie 140°) oraz 10° (dla anten pracujących azymutach 250°, 340°). Równoważna moc promieniowana izotropowo (EIRP) wyznaczona dla pojedynczej anteny wyniesie maksymalnie ok. 2188 W.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 GHz, dokonuje się uwzględniając dwa parametry: równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny oraz odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

W przedłożonej ww. dokumentacji dokonano analizy kwalifikacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wymogów obowiązującego ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko biorąc pod uwagę parametry przedmiotowej stacji bazowej, w tym maksymalną równoważną moc promieniowaną izotropowo dla pojedynczej anteny tj. 2188 W i odległości miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny do 150 m (odległość tą determinuje równoważna moc promieniowania izotropowego mieszcząca się w przedziale od 2000 do 5000 W), z której wynika, iż przedsięwzięcia tego nie można zakwalifikować do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z powyższego wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi przedsięwzięcia należącego do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów art. 59 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informuję jednocześnie, że organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wszczęciem postępowania administracyjnego, winien dokonać wnikliwej analizy dokumentacji pod kątem zasadności wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając powyższe, informuję że przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega procedurze opiniowania w trybie art. 64 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat - doręczenie elektroniczna ePUAP

Do wiadomości:

1.  pełnomocnik

2. WOOS; aa

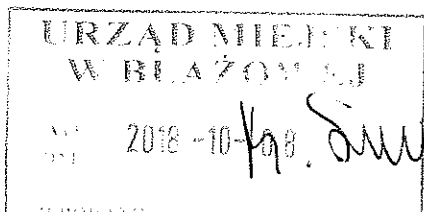


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 04 października 2018 r.

WOOS.4220.17.22.2018.JG.10



Burmistrz Białobrzegi
ul. Plac Jana Pawła II
36-030 Białobrzegi

Nawiązując do wniosku z dnia 16 lipca 2018 r., znak: BiG.6220.1.18, w sprawie wydania opinii w trybie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY-RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Białobrzegi gm. Białobrzegi, informuję zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), że termin określony w art. 64 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie może być dochowany. Wyznaczam nowy termin wyrażenia opinii, tj. do dnia 17 października 2018 r.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 37 § 1 i 2 stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, zawierającego uzasadnienie, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 lub postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat - doręczenie elektroniczna ePUAP

Do wiadomości:

1. ... pełnomocnik

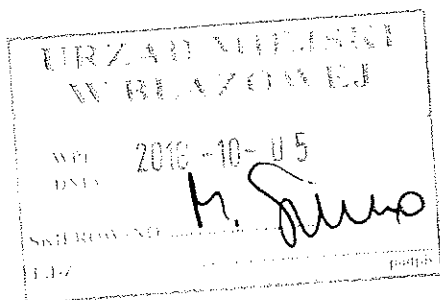
2. WOOS; aa

P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa

Tarnowskie Góry, dn. 29.09.2018 r.

adres do korespondencji:

- pełnomocnik



URZĄD MIEJSKI W BŁĄŻOWEJ
Plac Jana Pawła II 1
36-030 Błazowa

- dot. BiG.6220.1.18

W załączeniu przesyłam materiały złożono w RDOŚ – w związku z wezwaniem nr WOOS.4220.17.22.2018.JG.2 z dnia 31.07.2018 r.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and curves.

Załączniki:

1. karta informacyjna przedsięwzięcia - 2 egz.,
2. kopia pisma Starosty,
3. kopia pism złożonych do RDOŚ - 2 egz.

Starosta Rzeszowski
35-959 Rzeszów
ul. Grunwaldzka 15

Rzeszów, 2018-08-29

AB.6740.8.101.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 219 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.)* po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.08.2018 r. (data wpływu do tut. Urzędu 23.08.2018 r.) P4 Sp. z o. o., 02-677 Warszawa, ul. Tuśmowa 7, działającej przez pełnomocnika Pana / / w sprawie wydania zaświadczenia, czy w odległości 150 m od planowanej inwestycji, tj. budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY- RZ6002 położonej na działce nr ewid. 697, obręb Błażowa-Miasto, jednostka ewidencyjna Błażowa, zostały wydane decyzje o pozwoleniu na budowę (wraz z podaniem nr działki i wysokości zabudowy)

**postanawiam
odmówić wydania zaświadczenia.**

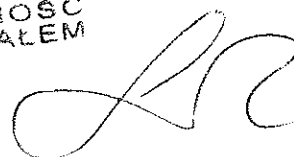
UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14.08.2018 r. (data wpływu do tut. 23.08.2018 r.) P4 Sp. z o. o., 02-677 Warszawa, ul. Tuśmowa 7, działająca przez pełnomocnika Pana / / wystąpiła z wnioskiem o wydanie zaświadczenia, czy w odległości 150 m od planowanej inwestycji, tj. budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY- RZ6002 położonej na działce nr ewid. 697, obręb Błażowa-Miasto, jednostka ewidencyjna Błażowa, zostały wydane decyzje o pozwoleniu na budowę (wraz z podaniem nr działki i wysokości zabudowy).

Do przedmiotowego wniosku Inwestor dołączył kopię pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31.07.2018 r., znak: WOOŚ.4220.17.22.2018.JG.2; mapę zasadniczą z zaznaczonymi kierunkami w odległości 150 m oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17,00 zł za żądane zaświadczenie.

Zgodnie z art. 219 *Kodeksu postępowania administracyjnego* odmowa wydania zaświadczenia, bądź zaświadczenia o treści żądanej przez osobę ubiegającą się o nie następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie. Na podstawie art. 217 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie. Zgodnie z art. 217 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zaświadczenie wydaje się, jeżeli: urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa lub osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Wydawaniem decyzji o pozwoleniu na budowę do końca 2002 r. zajmował się Burmistrz Białowej, zaś od początku 2003 r. Starosta Rzeszowski. Od tej daty tut. Organ prowadzi rejestr wydawanych pozwoleń na budowę, który zawiera: datę wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, nr decyzji, znak akt sprawy, nazwę Inwestora na rzecz którego jest wydawana decyzja, jego adres zamieszkania lub siedziby, nazwę zamierzenia budowlanego, nr ewid. działki/ działek na których zlokalizowane jest zamierzenie budowlane, kategorię obiektu budowlanego, powierzchnię użytkową oraz imię i nazwisko głównego projektanta, a także podpis osoby dokonującej wpisu w rejestrze. Ww. rejestr nie zawiera wysokości budynków.

Przez lata stan prawny nieruchomości ulegał zmianie, m. in. nastąpiły podziały ewid. działek w związku z czym tut. Organ nie jest w stanie ustalić które decyzje odpowiadają żądaniu.

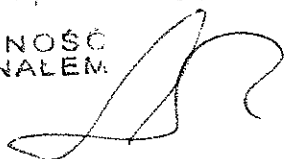
Na podstawie art. 218 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Organ administracji publicznej, przed wydaniem zaświadczenia, może przeprowadzić w koniecznym zakresie postępowanie wyjaśniające. Niemniej jednak zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Giliwicach z 14 czerwca 2016 r., sygn. akt. III SA/Gl 125/16 „wynikająca z ww. art. możliwość (...), nie może być rozumiana jako tworzenie na etapie postępowania o wydanie zaświadczenia podstawy do wystawienia zaświadczenia. Niedopuszczalne jest kompletowanie w tym postępowaniu materiału dowodowego mającego służyć wydaniu zaświadczenia określonej treści, gdyż treść zaświadczenia ma się opierać na już posiadanych przez organ ewidencjach, rejestrach, czy zbiorach danych.”

Nie ma także gwarancji, czy budowy na które zostało wydane pozwolenie zostały zrealizowane zgodnie z projektami, czy po ich wybudowaniu Właściciele domów nie występowali z wnioskiem o ich nadbudowę, itp.

Żądane informacje wymagają wykonania we własnym zakresie inwentaryzacji i to Wnioskodawca sam w terenie powinien ustalić jakie budynki i o jakiej wysokości znajdują się w odległości 150 m od planowanej inwestycji. Tylko i wyłącznie inwentaryzacja w terenie może dać prawdziwy obraz i rzeczywisty stan budynków, w zakresie określonym żądaniem.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt. II SA/Kr 288/18 „1. Organ administracji obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu. Skoro organ danych takich nie posiada, to nie może on zaświadczyć o określonym stanie faktycznym.. 2. Organ administracji obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego. Nieposiadanie dokumentu, czy szerzej ujmując danych jest również faktem. Niemniej jednak fakt ten musi wynikać z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu.. 3. Słowo „wynikać” jest w tym przypadku kluczowe, ponieważ wprowadza związek między danymi posiadanymi przez organ, a faktem poświadczonym w zaświadczeniu. Fakt w znaczeniu przepisów o zaświadczeniu musi być oparty o istniejący stan rzeczy. Fakt nieposiadania określonych danych jest faktem samoistnym, a zatem nie wynika z danych posiadanych przez organ.. 4. Postępowanie w sprawie wydawania zaświadczeń jest postępowaniem uproszczonym, w którym organ poświadcza informacje, które posiada, nie dokonuje natomiast ocen prawnych, bowiem ocena

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM.



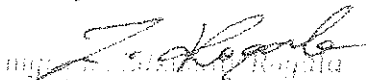
taka jest elementem kształtowania prawa, co jest niedopuszczalne w tego rodzaju postępowaniu.”

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, za pośrednictwem Starosty Rzeszowskiego, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. STAROSTY


mgr S. Szymański
GŁÓWNY SPECJALISTA

Otrzymują:

1. I Inwestora.
2. wa

..... pełnomocnik

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Tarnowskie Góry, dn. 31.08.2018 r.

P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa

adres do korespondencji:

1

101.1.1

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

- dot. WOOS.4220.17.22.2018.JG.2

Działając z upoważnienia P4 Sp. z o.o. w związku z wezwaniem z dnia 31.07.2018 r. w załączeniu przesyłam uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia o następujące informacje:

Ad. 1

Podano współrzędne geograficzne planowanej stacji – str. 2, systemy w których pracują anteny zostały przedstawione na str. 2 opisowo, tabela nr 1 – ostatnia kolumna, tabela nr 2 – piąta kolumna.

Ad. 2

Maksymalna wartość EIRP podano w tabeli nr 2 – przedostatnia kolumna, która została obliczona z wykorzystaniem wzoru na str. 7.

Ad. 3, 4, 5, 6 i 7

Dane wskazane przez inwestora - w szczególności maksymalna moc nadajnika i maksymalne pochylenie anten - stanowiące podstawę obliczeń, odpowiadają najbardziej niekorzystnym środowiskowo warunkom pracy planowanej instalacji, niezależnie od typu i producenta urządzeń i elementów użytych w instalacji. Stanowią one deklarację inwestora co do planowanych

maksymalnych parametrów pracy instalacji, który ze względu na dynamikę zmian parametrów urządzeń wchodzących w skład stacji bazowej, będących w aktualnej ofercie producentów tego typu sprzętu oraz długotrwałość procesu budowy stacji bazowej (w tym procesu uzyskania niezbędnych prawem pozwoleń) sięgającej kilku lat, nie bazuje na konkretnych urządzeniach, tylko raczej na typach urządzeń.

Podane parametry, jako planowane do użycia przez inwestora, nie muszą też odpowiadać maksymalnym dostępnym dla danego urządzenia. To że dana antena wg karty katalogowej pozwala na zastosowanie pochyleń na poziomie 12 stopni oraz obciążenie jej mocą 500 W, nie oznacza, że takie parametry powinny służyć do obliczeń zasięgu oddziaływania tejże anteny (w praktyce nie stosuje się takich wartości). To inwestor ustala jakie maksymalne moce, czy też pochyleń będzie wykorzystane w danej lokalizacji dla danego systemu stacji bazowej.

Oś wiązki głównej promieniowania anteny jest linią poprowadzoną wzdłuż kierunku wiązki głównej promieniowania anteny wychodzącej ze środka elektrycznego anteny będącego punktem.

Ad. 8 i 9

Informacje te zostaną uzupełnione po otrzymaniu zaświadczeń o planowanych inwestycjach od Starosty i Burmistrza.

Proszę o przedłużenie terminu załatwienia sprawy do 20 września 2018 r.



Załącznik:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia,
2. Kopia pisma GDOŚ,
3. Wyjaśnienia MŚ.

Tarnowskie Góry, dn. 20.09.2018 r.

P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa

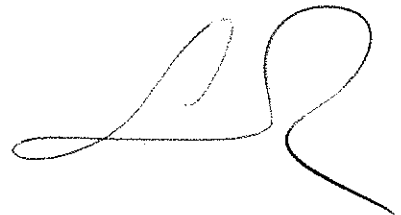
adres do korespondencji:

nocnik

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

- dot. WOOS.4220.17.22.2018.JG.2

Działając z upoważnienia P4 Sp. z o.o. w związku z wezwaniem z dnia 31.07.2018 r. w załączeniu składam przesyłam uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia o informacje zawarte w zaświadczeniu Burmistrza, a także postanowienia Starosty.



Załączniki:


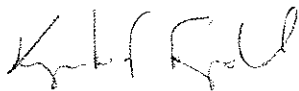
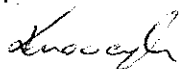
1. Karta informacyjna przedsięwzięcia,
2. Kopia pisma Starosty,
3. Kopia pisma Burmistrza.

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

ZGODNIE Z ART. 62A UST. 1 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Instalacja radiokomunikacyjna P4

RZE6002B

Adres stacji	działka nr 697, obręb 0001 Błażowa 36-030 Błażowa woj. podkarpackie	
Inwestor		P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7 Warszawa
Opracował		
Sprawdził		osob. 
Wykonanie	Sierpień 2018	

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

1.1 Lokalizacja inwestycji

Przedsięwzięcie polega na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4, w której skład wchodzi wieża kratowa, szafy sterowania i anteny nadawczo-odbiorcze wraz z drogą kablową, zainstalowane na elementach konstrukcyjnych wieży.

Inwestycja będzie zlokalizowana w miejscowości Błazowa, na działce o numerze ewidencyjnym 697, obręb ewidencyjny 0001, w lokalizacji o współrzędnych geograficznych: 49°52'56.50"N, 22° 6'29.38"E. Okoliczną zabudowę stanowią budynki mieszkalne wraz z zabudowaniami gospodarczymi. W otoczeniu planowanej stacji znajdują się pola uprawne, obszary zakrzewione i zadrzewione.

1.2 Elementy inwestycji

W projekcie budowy stacji przyjęto rozwiązanie konstrukcyjne wieży kratowej o wysokości całkowitej wynoszącej 55,45m. Przy podstawie wieży przewidziano konstrukcje wsporcze pod szafy sterujące typu APM 30 oraz szafkę elektryczną TBSB.

W skład anten nadawczo-odbiorczych wejdą anteny sektorowe oraz anteny radioliniowe przedstawione w tabeli nr 1.

Stacja bazowa będzie pracować w systemach standardu UMTS (w pasmie 2100Mhz oraz 900Mhz), GSM (w pasmie 1800Mhz oraz 900Mhz) oraz LTE (w pasmie 1800Mhz oraz 2100Mhz).

Tabela 1. Anteny sektorowe i radioliniowe

Sektor	Model anteny	Azymut	Wysokość zawieszenia (środek geometryczny)	Pasma pracy
		[°]	[m n.p.t.]	[MHz]
U21	742215	140	53,3	2100
G1/U91	80010634		53,0	900
D1/L1	742215		53,3	1800
U22	742215	250	53,3	2100
G2/U92	80010634		53,0	900
D2/L2	742215		53,3	1800
U23	742215	340	53,3	2100
G3/U93	80010634		53,0	900
D3/L3	742215		53,3	1800
Anteny radioliniowe				
RL1	VHLP2-18	336	50,0	18000

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną

Całkowita powierzchnia inwestycji nie przekroczy 100m² i zawrze się w całości na obszarze działki nr 697. Wieża kratowa będzie posadowiona na fundamencie betonowym, a szafy sterujące będą umieszczone na konstrukcjach zaprojektowanych u podstawy wieży, zmniejszając tym samym obszar dzierżawy gruntu.

Całkowita wysokość konstrukcji wynosi 55,45 m n.p.t., na którą składają się:

- fundament wieży,
- stalowa wieża kratowa typ NL-1/54m,
- odgromnik.

Teren działki, pomijając obszar wygospodarowany pod inwestycję, można w dalszym ciągu z powodzeniem wykorzystywać zgodnie z jego pierwotnym przeznaczeniem. Na terenie rozpatrywanej działki nie ingeruje się w gospodarkę drzewostanu. W rejonie oddziaływania planowanej inwestycji nie znajdują się szkoły, szpitale, obiekty militarne itp., tereny turystyczno-rekreacyjne, obszary ważne z punktu widzenia wartości kulturowo-historycznych lub naukowych.

3. Rodzaj technologii

Telefonia komórkowa jest systemem łączności mającym na celu zapewnienie bezprzewodowej dwustronnej łączności z obiektami ruchomymi. Projektowana stacja bazowa komunikować się będzie z jednej strony poprzez interfejs radiowy ze stacjami ruchomymi, z drugiej strony poprzez anteny radioliniowe z innymi stacjami bazowymi. Zadaniem stacji bazowych jest m.in. wykrywanie zgłoszeń stacji ruchomych, przetwarzanie sygnału w kierunku nadawczym i odbiorczym.

Przedsięwzięcie polega na instalacji dziewięć anten sektorowych oraz jedną antenę radioliniową, na jednej wieży kratowej.

Anteny sektorowe będą tak ukierunkowane, aby maksimum energii było promieniowane i odbierane wzdłuż kierunków określonych azymutami. Nadawczo-odbiorcze systemy antenowe będą połączone z urządzeniami sterowania ekranowanymi kablami współosiowymi (feederami) i dalej do szaf sterowniczych drogą światłowodową. Takie rozwiązanie pozwala ograniczyć pobór mocy i zminimalizować straty toru antenowego.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

System telefonii komórkowej budowany jest w oparciu o strukturę szkieletową tworzącą sieć stacji bazowych. Aby żądany obszar terenu pokryć sygnałem o wystarczającym poziomie natężenia pola elektromagnetycznego stosuje się rozwiązania w dwóch podstawowych wariantach.

Wariant I polega na emisji większej ilości energii ze stacji bazowych rzadko rozmieszczonych w terenie. Wariant II polega na ograniczeniu promieniowania energii e-m poprzez zagęszczenie ilości stacji bazowych. W terenie niezabudowanym w związku z mniejszym ruchem abonenckim stacje bazowe rozmieszczone są w większych odległościach

od siebie, a w terenie miejskim gdzie ruch abonencki jest znaczny odległości pomiędzy stacjami bazowymi są znacznie mniejsze. Operator uzyskał koncesję na świadczenie usług łączności ruchomej, co nakłada na niego obowiązek zapewnienia żądanego przez abonentów poziomu sygnału.

4.1 Wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia

W wariantcie tym stacja nie zostaje wybudowana – inwestycja nie dochodzi do skutku. Brak jest oddziaływania pól elektromagnetycznych pochodzących od planowanych anten sektorowych i radioliniowych.

Z punktu widzenia użytkownika telefonu będącego w zasięgu działania okolicznych stacji bazowych operatora P4, nie będzie on mógł w pełni wykorzystać możliwości, jakie niesie ze sobą rozbudowa i unowocześnienie całej infrastruktury sieci.

Zaprzestanie rozbudowy sieci stacji bazowych przy gwałtownym zwiększaniu się ilości aktywnych użytkowników telefonii komórkowej prowadzi do utrudnień przy korzystaniu z telefonu. Stacje bazowe dostosowują moc nadawczą do odległości od telefonów przenośnych oraz warunków otoczenia, w jakim pracują. Przeciążenie sieci doprowadza do przełączania telefonów komórkowych do innych dalszych stacji bazowych, co z kolei prowadzi do podniesienia ich mocy nadawczej. Zagęszczenie lokalizacji stacji bazowych i zwiększenie ich prowadzi do zmniejszenia emisji pól elektromagnetycznych do środowiska (rozpatrując sieć globalnie). Telefony komórkowe będą pracowały z niską mocą, co jest zalecane licznymi badaniami laboratoryjnymi, które wykazały, iż większy wpływ na zdrowie człowieka ma częste korzystanie z aparatu przenośnego niż oddziaływanie stacji bazowych.

4.2 Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Wariant polegający na budowie stacji bazowej z zapewnieniem najkorzystniejszych warunków dla środowiska został zaprezentowany w niniejszym opracowaniu.

Budowa i uruchomienie stacji bazowej pozwoli zmniejszyć natężenie pola elektromagnetycznego. Telefony użytkowników będą komunikować się ze stacją w paśmie ustawianym automatycznie i optymalnie dla danych warunków. Możliwość obsłużenia większej liczby użytkowników wyeliminuje sytuacje „przepełnienia” okolicznych stacji bazowych operatora P4, a co za tym idzie zwiększenia mocy promieniowania nadajnika telefonu komórkowego szukającego możliwości zestawienia połączenia. Moc ta uzależniona jest od odległości od stacji bazowej i im bliżej do stacji bazowej, tym moc wypromieniowana przez telefon może być mniejsza. Przepełnienie jednej stacji bazowej wiąże się także ze zwiększoną pracą (mocą) sąsiedniej stacji, która będzie starała się przejąć nadmiar użytkowników.

5. Przewidywana ilość wykorzystanej wody, surowców, materiałów paliw oraz energii

Podczas realizacji inwestycji stacji bazowej wykorzystane były surowce do wykonania fundamentów w celu posadowienia wieży. W ich skład wchodzi prefabrykowane zbrojenie stalowe oraz beton wykonany i dostarczony zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Podczas normalnej eksploatacji stacji nie występują żadne odpady.

Stacja bazowa jest obiektem bezobsługowym, wymagającym jedynie okresowego dozoru technicznego. Nie wymaga zaopatrzenia w wodę, nie produkuje ścieków. Wody opadowe z terenu stacji nie są zanieczyszczone, czyli nie ma konieczności ich ujmowania i oczyszczania.

Mając na uwadze funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem wielkości emisji zapotrzebowanie energię klasyfikuje się następująco:

- energię elektryczną- nie przekraczające 14 kW,
- energię cieplną – nie występuje,
- energię gazową – nie występuje.

6. Rozwiązania chroniące środowisko

Wybór lokalizacji stacji bazowej wynika z przemyślanej analizy warunków propagacji sygnału, możliwości komunikacji z innymi stacjami, jakości sieci komórkowej. Wybudowanie stacji spełniającej wymogi pozwala ograniczyć promieniowanie elektromagnetyczne poprzez zagęszczenie sieci i zmniejszenie odległości między stacją a komórką użytkownika. Ponadto korzystna lokalizacja stacji bazowej zmniejsza ich ogólną ilość ze względu na skuteczność odbioru i dostarczania sygnału użytkownikom. W ten sposób jedna stacja zlokalizowana wg przemyślanego planu może zastąpić dwie lub trzy będące gorszą alternatywą.

Etap budowy:

- wykonywanie robót budowlanych zostało ograniczone do pory dziennej,
- gospodarowanie odpadami odbywa się poprzez gromadzenie ich w sposób selektywny chroniąc przed dostępem osób trzecich.

Etap eksploatacji:

- jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne są fale elektromagnetyczne emitowane z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową, co wprowadzono w planowanej inwestycji (patrz tabela 1)
- dla normalnej pracy moc dostarczana do anteny jest mniejsza a przy braku ruchu abonenckiego stacja emituje jedynie sygnał pilotujący.
- wykonywane są pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku celem weryfikacji dotrzymania norm określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

7.1 Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno-bytowych

Nie dotyczy, stacja nie wytwarza ścieków socjalno-bytowych.

7.2. Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

Nie dotyczy, stacja nie wytwarza ścieków technologicznych.

7.3. Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych

Nie dotyczy.

7.4. Rodzaj, przewidywanie ilości i sposób postępowania z odpadami

Prowadzenie procesów budowy, utrzymania i likwidacji obiektu jest powierzane przez firmę P4 podmiotom zewnętrznym w ramach umów cywilno-prawnych. Firmy te wykonując zlecone usługi stają się wytwórcami odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach (Dz. U. 2001 nr 62 poz. 628 z późniejszymi zmianami). Podmioty te zobowiązane są o prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie w wymienioną ustawą (posiadanie decyzji potwierdzającej program gospodarki odpadami, pozwolenie na wytwarzanie odpadów, pozwolenie na transport odpadów itp.)

Stacja będzie wyposażona w instalację zasilającą energią elektryczną. W przypadku braku zasilania, energia będzie czerpana z akumulatorów rezerwowych. Będą to akumulatory całkowicie bezobsługowe i hermetyczne, dlatego też ich eksploatacja jest całkowicie nieszkodliwa dla środowiska. Ich ewentualna utylizacja będzie odbywała się poza terenem obiektu zgodnie z wymogami Ustawy o odpadach.

Stalowe odpady mogące powstać w wyniku przeprowadzonych remontów lub demontażu np. drabinek kablowych, przekazywane będą do złomowania (do istniejącej sieci punktów skupu złomu) celem wtórnego wykorzystania.

7.5. Ilość i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn

Nie dotyczy.

7.6. Źródło i poziom hałasu

Jedynym źródłem hałasu emitowanego przez stację bazową jest szafa aparaturowa APM30. Maksymalny poziom hałasu jaki może być emitowany przez to urządzenie wynosi 40dB (na podstawie Environment Test Report No: SYBH(H)161062009-01). Biorąc pod uwagę posadowienie i odległość od najbliższej zabudowy mieszkalnej stwierdza się, że nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 112). normą ETS 300 753 4.1E oraz polską normą określoną w Dźwięk związany z ruchem powietrza w okolicach masztów jest pomijalnie mały. Urządzenia sterujące nie będą powodowały drgań.

7.7. Rodzaj i ilość substancji wprowadzonych do powietrza w formie zorganizowanej i niezorganizowanej

Nie dotyczy.

7.8. Promieniowanie elektromagnetyczne

Zasady ochrony ludzi i środowiska przed promieniowaniem szkodliwym dla pól stałych oraz zmiennych określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Wyżej wymienione rozporządzenie określa dopuszczalne poziomy elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego jakie mogą wystąpić w środowisku. Zgodnie z nim granicę obszaru na którym dopuszcza się przebywanie ludzi dla stacji pracujących w zakresie powyżej 300 MHz wyznacza izolinia średniej gęstości mocy pól elektromagnetycznych o wartości $S = 0,1 \text{ W/m}^2$. Zgodnie z cytowany wyżej rozporządzeniem za miejsca dostępne dla ludzi uznaje się przestrzeń do wysokości 2,0m nad powierzchnią ziemi albo innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie (pkt. 11 załącznika Nr 2 do w/w rozporządzenia).

W przypadku rozpatrywanej stacji głównym i jedynym źródłem energii elektromagnetycznej emitowanej do otoczenia mogącej stwarzać potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi są anteny nadawcze stacji. Same urządzenia i tory antenowe są ekranowane i nie emitują do otoczenia energii elektromagnetycznej. Poniżej przedstawiono obliczenia zasięgów obszarów o wartości średniej gęstości mocy pól elektromagnetycznych, przekraczających dopuszczalny poziom dla poszczególnych sektorów (patrz Tabela 3). Do obliczenia ww. zasięgów wykorzystano zależność:

$$S = \frac{P_{pr}}{4\pi r^2} f(\theta)$$

gdzie:

- S - gęstość mocy w $[\text{W/m}^2]$ (gęstość strumienia energii elektromagnetycznej),
- P_{pr} - izotropowa moc promieniowana w $[\text{W}]$,
- r - odległość od anteny w $[\text{m}]$,
- $f(\theta)$ - funkcja tłumienia gęstości mocy pola przy zmianie kąta odchylenia od kierunku maksymalnego promieniowania w płaszczyźnie poziomej lub pionowej.

Na podstawie danych uzyskanych od inwestora oraz parametrów zastosowanych anten przeprowadzono obliczenia dotyczące maksymalnej projektowanej mocy promieniowanej izotropowo emitowanej przez planowaną instalację telekomunikacyjną.

Należy przy tym podkreślić, że dane wskazane przez inwestora (w szczególności maksymalna moc nadajnika i maksymalne pochylenie anten) i stanowiące podstawę obliczeń, odpowiadają najbardziej niekorzystnym środowiskowo warunkom pracy planowanej instalacji, niezależnie od typu i producenta urządzeń i elementów użytych w instalacji. Stanowią one deklarację inwestora co do planowanych maksymalnych parametrów pracy instalacji, który ze względu na dynamikę zmian parametrów urządzeń wchodzących w skład stacji bazowej, będących w aktualnej ofercie

producentów tego typu sprzętu oraz długotrwałość procesu budowy stacji bazowej (w tym procesu uzyskania niezbędnych prawem pozwoleń) sięgającej kilku lat, nie bazuje na konkretnych urządzeniach, tylko raczej na typach urządzeń.

Należy podkreślić iż podane parametry, jako maksymalne planowane do użycia przez inwestora, nie muszą też odpowiadać maksymalnym dostępnym dla danego urządzenia. Na przykład to, że dana antena wg specyfikacji pozwala na zastosowanie pochylecia elektrycznego na poziomie 12 stopni, oraz obciążenie jej mocą 500W, nie oznacza że takie parametry powinny służyć do obliczeń zasięgu oddziaływania tejże anteny (w praktyce nigdy nie stosuje się takich wartości). To inwestor ustala jakie maksymalne moce, czy też pochylecie będzie wykorzystane w danej lokalizacji dla danego systemu stacji bazowej.

Podane poniżej dane dotyczące pracy instalacji odpowiadają więc zamierzeniom inwestora co do maksymalnych planowanych parametrów charakteryzujących inwestycję.

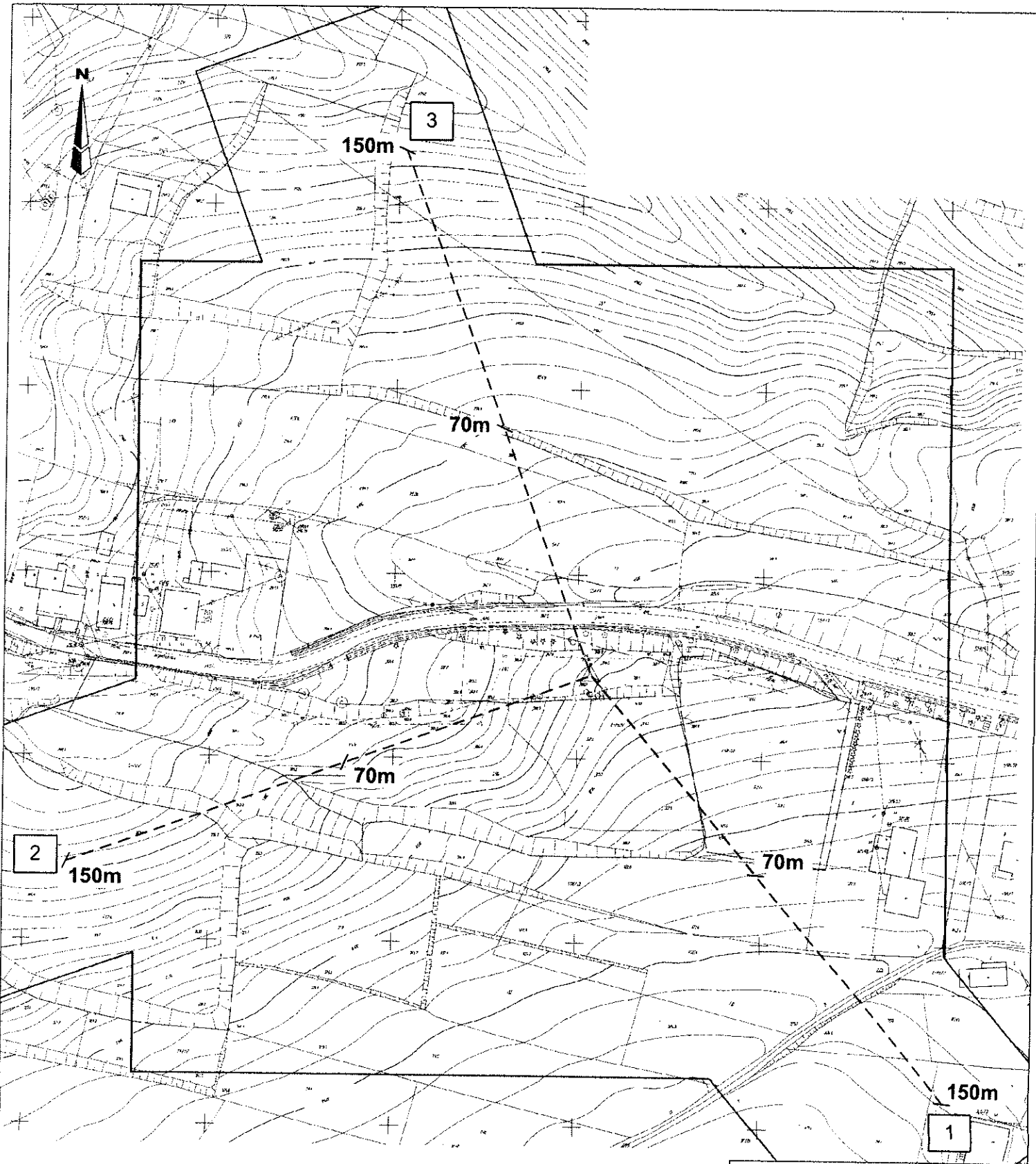
Zgodnie z danymi przedstawionymi w Tabeli 2, suma maksymalnej mocy EIRP emitowanej przez anteny sektorowe dla danego azymutu (skierowane w tym samym kierunku) wyniesie 5843W, z kolei dla anteny radioliniowej moc emitowana przez antenę wyniesie 2630W.

Tabela 2. Obliczenia maksymalnej mocy EIRP emitowanej przez stację bazową:

Sektor	Model anteny	Azymut	Wysokość zawieszenia (środek elektryczny)	Pasmo pracy	Maksymalna moc nadajnika	Tłumienie toru antenowego	Maksymalne pochylecie osi głównej wiązki (tilt)	Zysk energetyczny anteny	EIRP anteny	Zasięg występowania obszaru pola EM o poziomie wyższym od 0,1W/m ² dla anteny	Suma EIRP dla azymutu	Zasięg występowania obszaru pola EM o poziomie wyższym od 0,1W/m ² dla azymutu
	Huawei	[°]	[m n.p.t.]	[MHz]	[dBm]	[dB]	[°]	[dBi]	[W]	[m]	[W]	[m]
Anteny sektorowe												
U21	742215	140	53,3	2100	46,0	0,80	8	18,2	2188	41,7	5843	68,2
G1/U91	80010634	140	53,0	900	46,0	0,60	8	16,8	1660	36,4		
D1/L1	742215	140	53,3	1800	46,0	0,80	8	17,8	1995	39,9		
U22	742215	250	53,3	2100	46,0	0,80	10	18,2	2188	41,7	5843	68,2
G2/U92	80010634	250	53,0	900	46,0	0,60	10	16,8	1660	36,4		
D2/L2	742215	250	53,3	1800	46,0	0,80	10	17,8	1995	39,9		
U23	742215	340	53,3	2100	46,0	0,80	10	18,2	2188	41,7	5843	68,2
G3/U93	80010634	340	53,0	900	46,0	0,60	10	16,8	1660	36,4		
D3/L3	742215	340	53,3	1800	46,0	0,80	10	17,8	1995	39,9		
Anteny radioliniowe												
RL1	VHLP2-18	0	43,4	18000	25,5	0,00	0	38,7	2630	45,8	7087	75,1

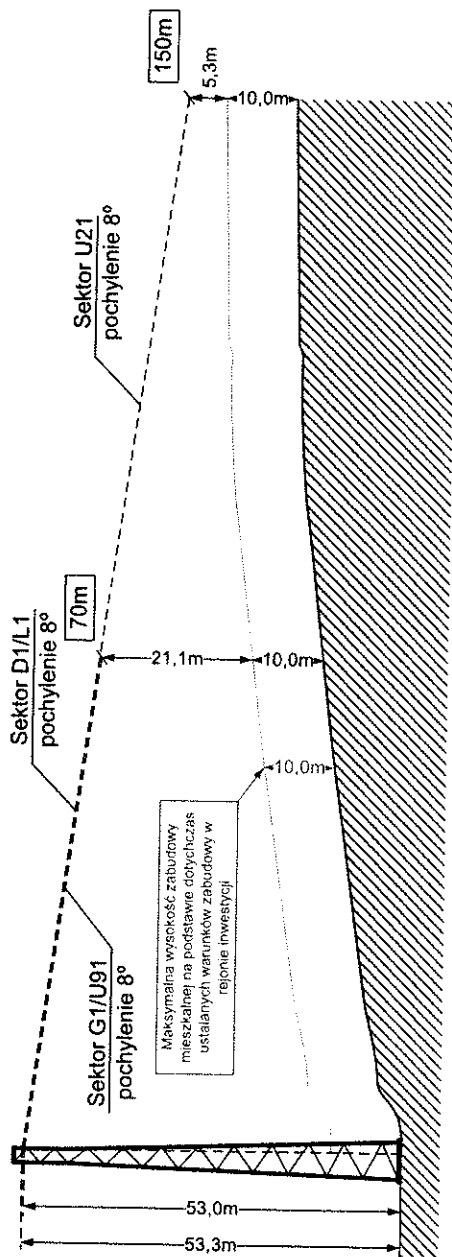
Poniżej przedstawiono wyciąg z „Kwalifikacji przedsięwzięcia” dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku pozycja 71), zawierający widok osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych w rzucie pionowym i poziomym.

Dla rysunków z przekrojami wzdłuż osi głównych wiązek zaznaczono również maksymalną wysokość potencjalnej zabudowy, na podstawie zaświadczenia z Urzędu Miasta Białowa o ustalonych w ostatnich czterech latach warunkach zabudowy dla obszaru do 150m wokół planowanej inwestycji. Dotyczą one budynków mieszkalnych jednorodzinnych o wysokości do 10m (dla działek o nr ewid.: 547, 554/4, 757, 708, 710, 519/3).



- Legenda:**
- 1 – azymut 140°:
 - sektor U21 kwalifikacja do 150m,
 - sektory G1, D1/L1 kwalifikacja do 70m.
 - 2 – azymut 250°:
 - sektor U22 kwalifikacja do 150m,
 - sektory G2, D2/L2 kwalifikacja do 70m.
 - 3 – azymut 340°:
 - sektor U23 kwalifikacja do 150m,
 - sektory G3, D3/L3 kwalifikacja do 70m.

Nazwa projektu: Stacja bazowa RZE6002B, działka nr 697, 36-030 Białowa, woj. podkarpackie.	Opracował: t.
Nazwa rysunku: Rzut poziomy osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych stacji bazowej.	Sprawdził: Skala: 1:1000
Nr rysunku: 1	



Nazwa projektu:
 Stacja bazowa RZE6002B, działka nr 697, 36-030 Błazowa, woj. podkarpackie.

Azymut:
 140st.

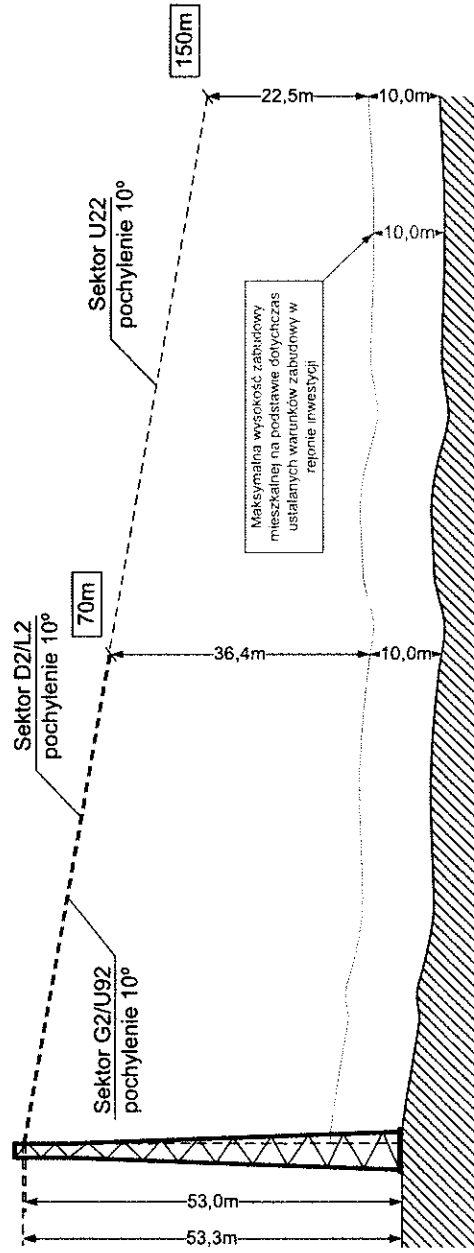
Opracował:

Sprawdził:

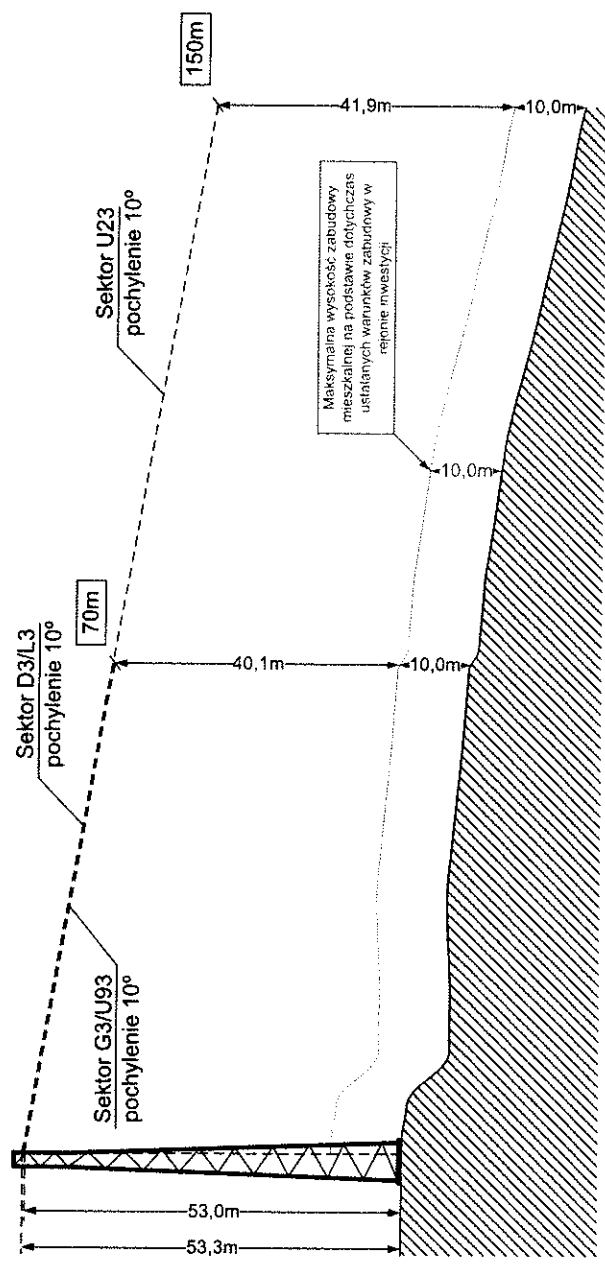
Nazwa rysunku:
 Przekrój pionowy terenu z uwzględnieniem występowania miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, dla maksymalnego projektowanego pochylecia wiązek anten sektorowych.

Skala:
 1:750

Nr rysunku:
 2



Nazwa projektu:		Azymut:	
Stacja bazowa RZE6002B, działka nr 697, 36-030 Białowa, woj. podkarpackie.		250st.	
Nazwa rysunku:		Sprawdził:	
Przekrój pionowy terenu z uwzględnieniem występowania miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, dla maksymalnego projektowanego pochylenia wiązek anten sektorowych.		1:150	
Opracował:		Skala:	
1:150		1:750	
Nr rysunku:		3	



Nazwa projektu: Stacja bazowa RZE6002B, działka nr 697, 36-030 Białowa, woj. podkarpackie.		Azymut: 340st.	Opracował: r
Nazwa rysunku: Przekrój pionowy terenu z uwzględnieniem występowania miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, dla maksymalnego projektowanego pochylenia wiązek anten sektorowych.			Sprawił: r
		Skala: 1:750	Nr rysunku: 4

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku pozycja 71):

§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

Pkt.7) Instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 2 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- b) 5 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- d) 20 000 W*

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna;*

§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

Pkt.8) Instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- d) 1 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- e) 2 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*
- f) 5 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,*

g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna;

Wobec tego z wyżej wymienionej kwalifikacji przedsięwzięcia wynika jednoznacznie, że przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z wyżej wymienionym Rozporządzeniem, **nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.**

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na lokalizację stacji bazowej nie zachodzi możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w tym powodowania zakłóceń radioelektrycznych w innych sieciach radiokomunikacyjnych.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie przyrodniczej, w szczególności poza obszarami należącymi do systemu Natura2000.

Najbliższy obszar należący do systemu Natura 2000 to obszar siedliskowy „Nas Husowem” (PLH180025), którego najbliższy kraniec znajduje się w odległości ok. 8,9km, na północny wschód od miejsca przedmiotowej inwestycji.

W dalszej odległości znajduje się rezerwat „Mójka”, położony w odległości ok. 3,2km od lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz rezerwat „Wilcze” znajdujący się ok. 6,2km od miejsca przeznaczonego pod przedmiotową inwestycję.

Ze względu na lokalny charakter ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego pochodzącego z planowanej stacji bazowej, nie ma zagrożenia negatywnego wpływu tej inwestycji na siedliska będące obiektem ochrony w wymienionych uprzednio obszarach należących do systemu Natura2000.

10. Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi transeuropejskiej sieci drogowej:

Nie dotyczy.

11. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji nie występują inne realizowane lub zrealizowane przedsięwzięcia mogące prowadzić do kumulowania oddziaływań i związanych z tym zmian obszaru pól ponadnormatywnych. Najbliższa tego typu instalacja znajduje się w odległości ok. 730m na zachód od planowanej inwestycji, jest to stacja bazowa sieci Plus o oznaczeniu BT20803.

Wobec powyższego nie ma zagrożenia, że superpozycja pól elektromagnetycznych pochodzących od obu stacji spowoduje występowanie pola elektromagnetycznego o wartościach gęstości mocy wyższych niż $0,1\text{W}/\text{m}^2$ w miejscach dostępnych dla ludności.

Należy zauważyć, iż pole elektromagnetyczne pochodzące od napowietrznych linii elektroenergetycznych należy pominąć ze względu na zupełnie inny zakres częstotliwości, w jakim pracuje ww. sieć, (tj. 50 Hz, podczas gdy anteny nadawcze stacji pracują z częstotliwościami powyżej 300 000 000 Hz), zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*, jest ona scharakteryzowana zupełnie innymi dopuszczalnymi wartościami pola w miejscach dostępnych dla ludności (dla linii elektroenergetycznych jest to 10000 V/m, dla anten nadawczych stacji jest to 7 V/m – patrz Tabela 2 ww. Rozporządzenia). Ponadto inaczej jest zdefiniowany sposób pomiaru wartości parametrów fizycznych dla każdego z zakresów częstotliwości pola elektromagnetycznego (patrz Załącznik 2 ww. Rozporządzenia).

Powyżej zdefiniowane różnice w traktowaniu instalacji pracujących w różnych zakresach częstotliwości mają swoje uzasadnienie we właściwościach fizycznych pól elektromagnetycznych, których oddziaływanie na organizmy żywe (w tym ludzi) w sposób zasadniczy zależy od częstotliwości tych pól.

Warto przy tym zauważyć, że również przy wykonywaniu pomiarów pola elektromagnetycznego (na przykład w ramach państwowego monitoringu środowiska, prowadzonego przez Główny Inspektorat Środowiska), przedstawia się wyniki pomiarów w podziale na pasma częstotliwości, o podobnych właściwościach. Tylko w takiej formie bowiem, mają one praktyczne zastosowanie, dając rzetelną informację o stanie środowiska.

12. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej:

W zakres przedsięwzięcia nie wchodzi materiały szkodliwe lub niebezpieczne potencjalnie mogące zaszkodzić zdrowiu i życiu ludzi. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest znikomo małe z uwagi na doświadczenie inwestora w prowadzeniu tego typu przedsięwzięć. Zastosowane rozwiązania są wynikiem wieloletnich prac projektowych doświadczonych inżynierów. Podobne stacje powstały i bezawaryjnie działają w wielu miejscach w kraju.

13. Przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko:

Stacja nie będzie emitować do otoczenia zanieczyszczeń gazowych oraz pyłu. Projektowany obiekt budowlany może wytwarzać odpady o następujących kodach zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1923):

- kod 16 02 14 - Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
- kod 16 06 05 - Inne baterie i akumulatory

Przewiduje się, że w ciągu roku, na stacji będą wytwarzane odpady w ilości:

Kod odpadu	Roczna ilość odpadu [kg]
16 02 14	40
16 06 05	99

Odpady na stacji nie będą powstawały w sposób ciągły, a wyłącznie podczas serwisu stacji i wymiany zużytych elementów. Z tego względu nie ma konieczności zapobiegania i ograniczania ilości powstających odpadów. Odpady przewidziane do wytworzenia nie będą magazynowane, będą bezpośrednio odbierane i zagospodarowane przez uprawnioną firmę zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po odbiorze przez uprawnioną do tego typu czynności firmę, sprzęt jest przekazywany do zakładu przetwarzania, a następnie do właściwych i uprawnionych recyklerów. Wszystkie etapy działania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami.

14. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

Nie dotyczy.

Wyjaśnienia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 158, poz. 1105).

Niniejsze wyjaśnienia dotyczą jedynie instalacji radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych.

Podstawowe zasady ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi zostały określone w art. 121 ustawy z dnia 24 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (zwanej dalej ustawą – P.o.ś.). Ochrona ta polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- 1) utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;
- 2) zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 122 ustawy- P.o.ś minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, określił dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposoby sprawdzania dotrzymania tych poziomów, w rozporządzeniu z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Wartości dopuszczalne poziomów pól zostały zróżnicowane i zależą od częstotliwości tych pól. Dla zakresów wykorzystywanych w radiokomunikacji, w szczególności radiokomunikacji ruchomej (telefonii komórkowej), są one wielokrotnie ostrzejsze od zalecanych w rekomendacji Rady Europy z 1999 roku - (1999/519/EU). W rozporządzeniu tym sposoby sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych określono poprzez podanie metod wykonywania pomiarów tych pól. Pomiary te wykonuje się do wysokości 2 metrów nad powierzchnią ziemi albo innych powierzchni, na których mogą przebywać ludzie (w miejscach dostępnych dla ludności).

Zgodnie z art. 122a ustawy- P.o.ś. prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:

- 1) bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia;
- 2) każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie.

Zgodnie z ustawą – P.o.ś. procedurę ocen oddziaływania na środowisko przeprowadza się tylko w przypadku inwestycji będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 51 ust.1 pkt 1, 2 i 3, realizowanych na podstawie decyzji wymienionych w art. 46 ust. 4 lub zgłoszeń, o których mowa w art. 46 ust. 4a tej ustawy.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 51 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy – P.o.ś., są określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.). Ostatnia zmiana tego rozporządzenia nastąpiła w dniu 31 sierpnia 2007 r., na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia, opublikowanego w Dz.U. Nr 158, poz. 1105.

Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest również wymagane w przypadku przedsięwzięcia innego niż określone w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jeżeli może ono znacząco oddziaływać na ten obszar.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 przywołanego wcześniej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r., kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się biorąc pod uwagę dwa parametry:

- równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny;
- odległość środka elektrycznego tej anteny wyznaczoną od miejsc dostępnych dla ludności wzdłuż głównej osi promieniowania anteny.

Wyznaczenia tej odległości należy dokonywać uwzględniając zarówno kierunek (azymut) głównej wiązki promieniowania anteny jak i pochylenie tej wiązki.

Poniżej przedstawiono definicje terminów użytych w rozporządzeniu

- pole elektromagnetyczne: zgodnie z art. 3 pkt 18 ustawy – P.o.ś., ilekroć w ustawie jest mowa o polach elektromagnetycznych – rozumie się przez to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz.”;
- antena: urządzenie przeznaczone do wypromieniowania lub odbioru energii fali elektromagnetycznej, wg.: PN-80/T-01012:1980 Słownictwo telekomunikacyjne. Anteny. Nazwy i określenia;
- charakterystyka promieniowania anteny: zamknięta powierzchnia, w ogólnym przypadku złożona z kilku powłok różnej postaci, przy czym odległość punktów tej powierzchni od środka układu współrzędnych obrazuje przestrzenny rozkład natężenia pola elektrycznego lub gęstości mocy (charakterystyka promieniowania mocy) w obszarze pola dalekiego, odniesiony względem wartości maksymalnej, wg.: PN-80/T-01012:1980 Słownictwo telekomunikacyjne. Anteny. Nazwy i określenia;
- równoważna moc promieniowana izotropowo: zastępcza moc promieniowana (ERP) – iloczyn mocy doprowadzonej do anteny i zysku energetycznego anteny. Zysk energetyczny anteny może być odniesiony do anteny izotropowej, mówi się wówczas o zastępczej mocy promieniowanej izotropowo, wg.: (EIRP) PN-80/T-01012:1980 Słownictwo telekomunikacyjne. Anteny. Nazwy i określenia; w przypadkach gdy antena jest zbudowana z więcej niż jednego systemu nadawczego przyjmuje się sumę równoważnych mocy promieniowanych izotropowo systemów jako EIRP anteny.

- antena izotropowa, źródło izotropowe – hipotetyczna antena promieniująca równomiernie w pełnym kącie bryłowym, wg.: PN-80/T-01012:1980 Słownictwo telekomunikacyjne. Anteny. Nazwy i określenia;
- środek elektryczny anteny - miejsce, będące środkiem układu współrzędnych, względem którego wyznaczono charakterystyką promieniowania anteny;
- kierunek wiązki głównej promieniowania anteny – wiązka główna (charakterystyki promieniowania) – wiązka zawierająca kierunek maksymalnego promieniowania, wg.: PN-80/T-01012:1980 Słownictwo telekomunikacyjne. Anteny. Nazwy i określenia;
- miejsca dostępne dla ludności – wszelkie miejsca, za wyjątkiem miejsc do których dostęp ludności jest niemożliwy, zabroniony, utrudniony lub wymaga posługiwania się sprzętem technicznym
- oś wiązki głównej promieniowania anteny – linia poprowadzona wzdłuż kierunku wiązki głównej promieniowania anteny
- odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny – odcinek prostej, który wyznacza się wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anteny uwzględniając azymut i nachylenie tej osi; określenia odległości dokonuje się dla istniejącego stanu zagospodarowania otoczenia instalacji.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. nie zawiera przepisów przejściowych, co oznacza, że jego przepisy należy stosować także w postępowaniach w sprawach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięć, wszczętych a niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem jego wejścia w życie, tj. dniem 31 sierpnia 2007 r.

Realizacja instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, które, zgodnie z brzmieniem przepisów tego rozporządzenia, nie kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Tabela

Kwalifikacja instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych z wyłączeniem radiolinii do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 oraz z 2005 r. Nr 92, poz. 769 i z 2007 Nr 158, poz. 1105).

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, wymagające przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko			Przedsięwzięcia niewymagające przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko
Równoważna moc promieniowana izotropowo EIRP [W]	Przedsięwzięcia, dla których raport jest wymagany	Przedsięwzięcia, dla których raport jest wymagany może być wymagany	
	Odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny wzdłuż osi głównej promieniowania tej anteny [m]	Odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny wzdłuż osi głównej promieniowania tej anteny [m]	Odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny wzdłuż osi głównej promieniowania tej anteny [m]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
≥ 15 i < 100	-	≤ 5	> 5
≥ 100 i < 500	-	≤ 20	> 20
≥ 500 i < 1000	-	≤ 40	> 40
≥ 1000 i < 2000	-	≤ 70	> 70
≥ 2000 i < 5000	≤ 100	> 100 i ≤ 150	> 150
≥ 5000 i < 10000	≤ 150	> 150 i ≤ 200	> 200
≥ 10000 i < 20000	≤ 200	> 200 i ≤ 300	> 300
≥ 20000	bez względu na odległość		

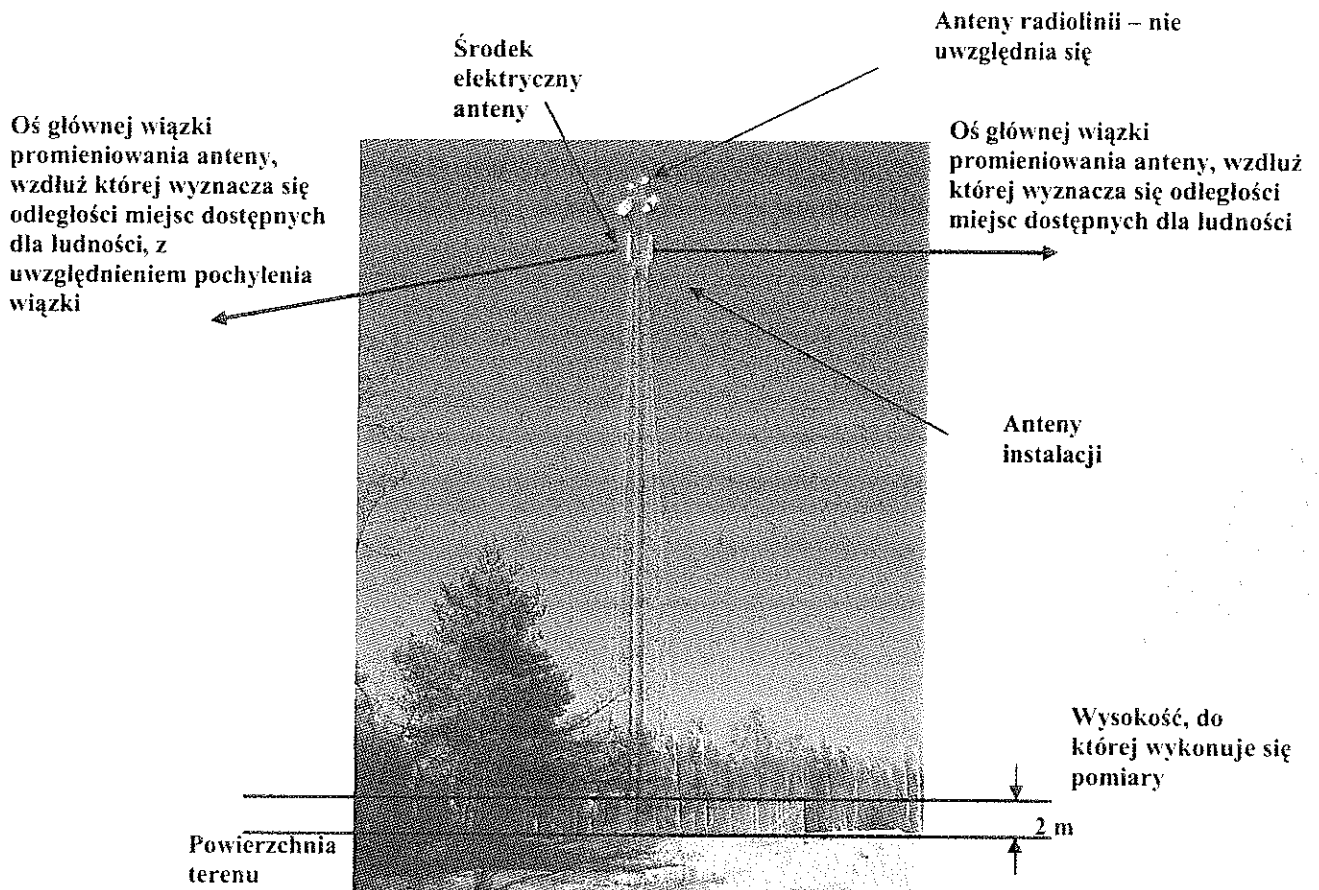
Przypomina się, że instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne mogą zostać zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w przypadku ich znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Dyrektor Departamentu
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Irena Mazur

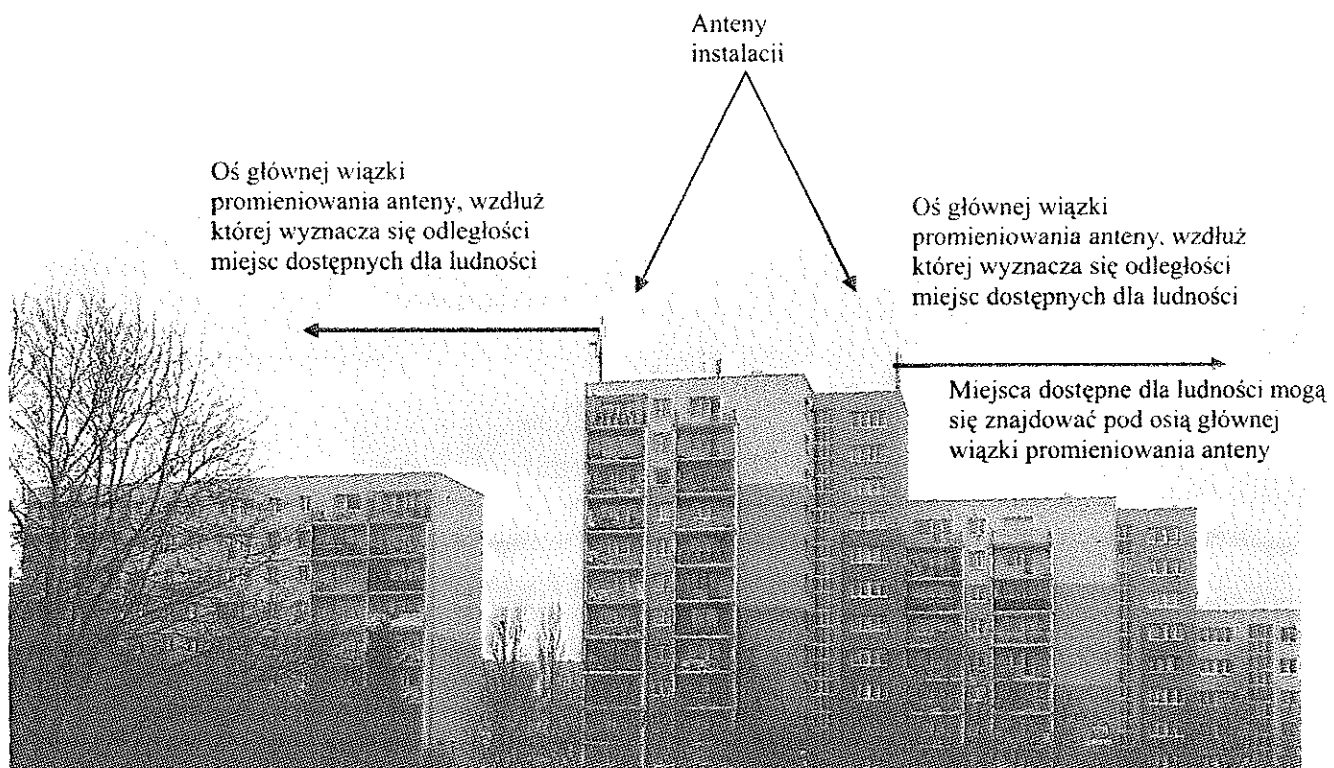
Rys. 1

Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna. Miejsca dostępne dla ludności znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem ogrodzonego terenu otaczającego instalację. Miejsca dostępne dla ludności mogą znajdować się pod osią głównej wiązki promieniowania anteny.



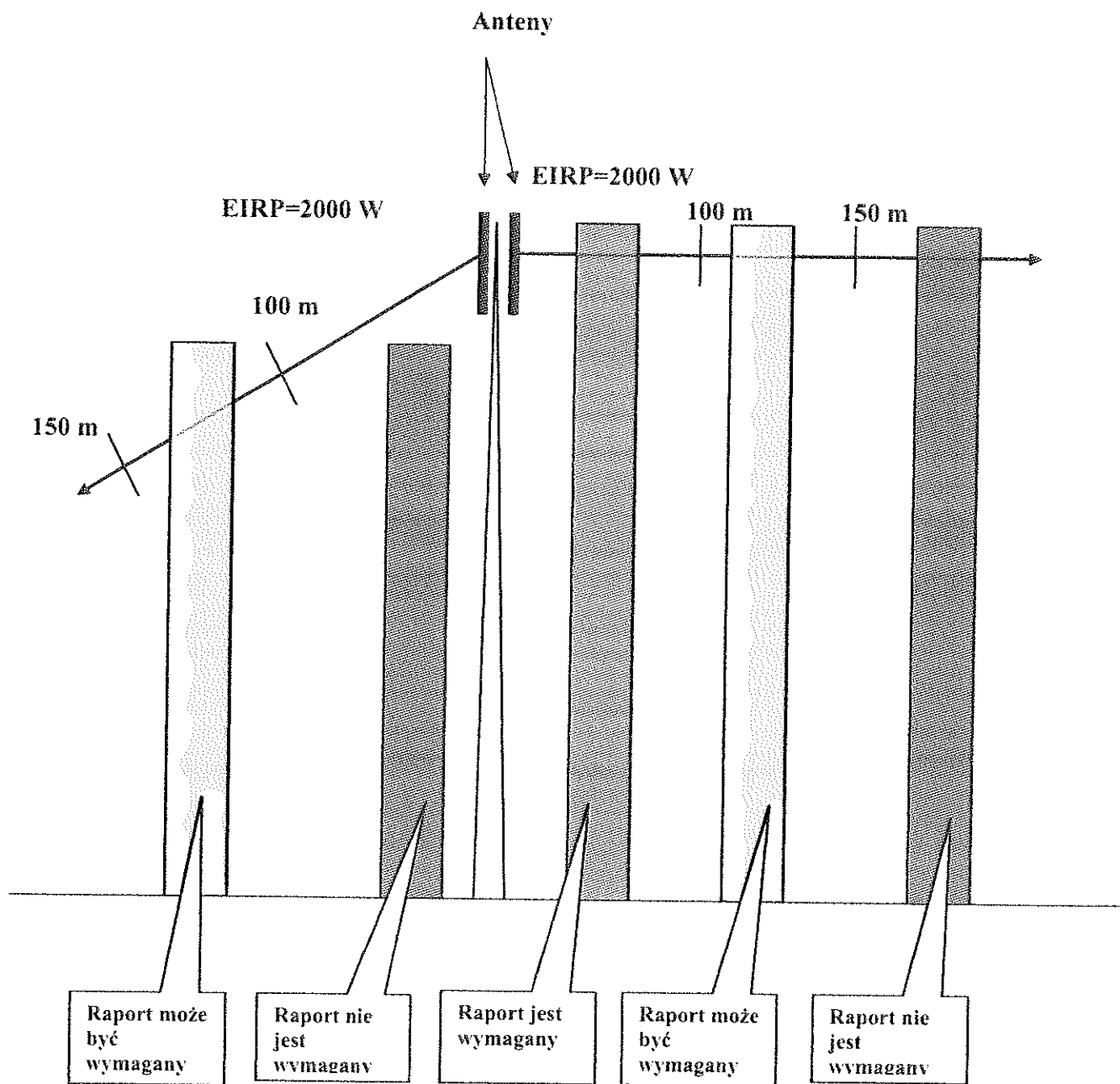
Rys. 2

Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna. Miejsca dostępne dla ludności znajdują się na powierzchni terenu oraz we wnętrzach budynków mieszkalnych



Rys. 3

Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna. Równoważna moc promieniowana izotropowo z anten – po 2000 W. Prostokąty odwzorowują budynki wraz z miejscami dostępnymi dla ludności. Osie promieniowania anten oznaczono tak jak na rys. 1 i rys. 2.

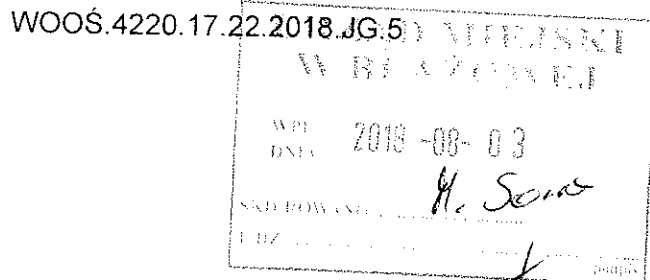




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 01 sierpnia 2018 r.



**Burmistrz Błażowej
ul. Plac Jana Pawła II
36-030 Błażowa**

Nawiązując do wniosku z dnia 16 lipca 2018 r., znak: BiG.6220.1.18, w sprawie wydania opinii w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY-RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Błażowa gm. Błażowa, w załączeniu przesyłam pismo zawierające uwagi wobec realizacji ww. przedsięwzięcia, które zostało przesłane bezpośrednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Załączniki:

1) Pismo, Pani Burmistrz Błażowej, z dnia 27 lipca 2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik

Otrzymują:

1. Burmistrz Błażowej

Do wiadomości:

1. WOOS aa

Adres do korespondencji:

Błażowa, 27.07.2018r.

Dołączono US003316

RDOS w Rzeszowie



Regionálna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wpłynęło: 30-07-2018

RKP-10867-2018

Nr z rejestru Podpis

**Regionálna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

Szanowni Państwo!

W związku z toczącym się postępowaniem o wydanie pozwolenia na budowę masztu telefonii komórkowej PLAY na działce nr ew. 697, położonej w Błażowej, przy ul. Jagiellońskiej i wszczętym przez Burmistrza Błażowej postępowaniem o wydanie decyzji środowiskowej dla tej inwestycji - w imieniu znacznej części mieszkańców Błażowej, oraz osób protestujących - zwracam się z prośbą o wydanie korzystnej dla mieszkańców opinii odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji (dokument wymagany Decyzją Starosty Rzeszowskiego nr AB.6740.8.101.2013 r., z dnia 20.04.2018r.).

Objekt ten ma powstać w zbyt bliskim sąsiedztwie naszych domów, a swoim największym oddziaływaniem obejmie najbardziej zamieszkały teren miasta. Mieszkańcy są bardzo oburzeni i przerażeni faktem planowanej budowy kolejnego już masztu na terenie naszego miasta, dlatego stanowczo protestujemy i sprzeciwiamy się jego budowie w tej lokalizacji. **Takie umiejscowienie masztu spowoduje nasilenie już istniejącego elektroskażenia tego rejonu, oraz spotęguje negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców i warunki życia. Jako mieszkańcy miasta Błażowa poniesiemy bardzo surowe konsekwencje budowy masztu, czego nie akceptujemy. Zostanie narażone nasze zdrowie, a nawet życie.**

Jako członkowie Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do Życia” wielokrotnie uczestniczyliśmy w spotkaniach, na których zostaliśmy uświadomieni o bardzo szkodliwym oddziaływaniu promieniowania. Generowane przez wieże przekaźnikowe promieniowanie elektromagnetyczne wpływa szkodliwie na zdrowie ludzi, zakłócając procesy biochemiczne w organizmie, inicjuje także powstawanie nowotworów. Powyżej wymienione dolegliwości zdrowotne potwierdzone zostały przez osoby, które mieszkają w bezpośrednim sąsiedztwie stacji bazowych telefonii komórkowych. Wnikliwe zgłębienie zagadnień związanych z negatywnym wpływem promieniowania na zdrowie i życie ludzi utwierdziło nas w przekonaniu jak duże zagrożenie niesie ze sobą taka inwestycja.

Z uwagi na wyżej wspomniane aspekty w początkowej fazie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, protest ten opatrzyło swoim podpisem 159 świadomych zagrożenia mieszkańców naszego miasta, a także osoby spoza terenu Błażowej, często tutaj bywające, czy wiążące z tym rejonem plany na przyszłość (lista osób dołączona została do protestu przeciwko budowie

masztu telefonii komórkowej i znajduje się w aktach sprawy o wydanie pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatowym w Rzeszowie). Obecnie liczba osób sprzeciwiających się planowanej inwestycji jest znacznie większa. Pojawienie się informacji o prowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej spowodowało wzrost niepokoju wśród mieszkańców, co znacznie zwiększyło liczbę osób sprzeciwiających się tej inwestycji.

Ponadto lokalizacja masztu będzie mieć negatywny wpływ na działki sąsiednie, w tym drogę gminną, którą codziennie użytkują mieszkańcy. Według zamieszczonego w BIP przez Gminę Błażowa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Błażowa, działka na której ma powstać maszt znajduje się na terenie osuwiskowym. Z tego też powodu rejon ten jest notorycznie pomijany w planach przeprowadzania jakichkolwiek inwestycji komunalnych (woda, gazociąg, kanalizacja). O wysokim poziomie wód gruntowych w otoczeniu planowanej inwestycji świadczy m. in. dobrze rozwinięte zbiorowisko łąkowe z dominującym śmiałkiem darniowym *Deschampsia caespitosa* (L.) P. Beauv. na sąsiedniej działce (nr ew. 696). O tym, że jest to teren osuwiskowy, silnie uwodniony, wie większość mieszkańców Błażowej; w ostatnich latach na granicy działki planowanej pod inwestycję i rowu przydrożnego obserwowano sączenia wód podziemnych. Występują też osunięcia brzegu przedmiotowej działki. Prace budowlane jak i sam maszt o znacznym ciężarze może spowodować znaczne osunięcie się gruntu - nie tylko tej działki, ale też działek sąsiednich, może także uszkodzić drogę i stworzyć bezpośrednie zagrożenie dla jej użytkowników (istnieje bardzo duża różnica wysokości pomiędzy poziomem drogi, a poziomem działki).

Nie bez znaczenia jest również to, że powstanie masztu na powyższym terenie naruszy ład przestrzenny i znacznie obniży walory widokowe i krajobrazowe tego miejsca. Budowla ta widoczna będzie ze znacznej odległości, gdyż zostanie usytuowana na sporej wysokości i będzie szpecił całą okolicę, nawet już sam widok masztu będzie potęgował niepokój i stres wśród mieszkańców, co jak ogólnie wiadomo nie jest bez znaczenia dla zdrowia ludzkiego. Budowa przedmiotowego obiektu naruszy plany władz Gminy o budowie w tej lokalizacji platformy widokowej w pobliżu przyrodniczo i kulturowo cennego uroczyska Wielka Góra. Sama działka i jej okolice są obszarem żerowania nietoperzy - ssaków pod ścisłą ochroną prawną; sów i puszczyków oraz wielu innych chronionych gatunków awifauny.

Chcemy dodać, iż w wyniku naszych dotychczasowych działań aktualna decyzja o wydanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji jest negatywna (Decyzja Wojewody Podkarpackiego z dnia 30.09.2014r.).

Żywimy głęboką nadzieję iż przychylicie się Państwo do naszej prośby i podejmiecie stosowne, mądre i zdecydowane działania, które uniemożliwią budowę stacji bazowej na działce nr ew. 697.

Z poważaniem



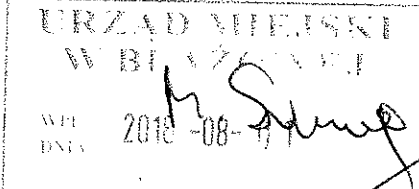


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 31 lipca 2018 r.

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.4220.17.22.2018.JG2



Działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) i art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), wzywam do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY-RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Białobrzegów gm. Białobrzegów złożonej wraz z wnioskiem Burmistrza Białobrzegów z dnia 16 lipca 2018 r., znak: BiG.6220.1.18, w sprawie wydania opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Kartę informacyjną przedsięwzięcia należy uzupełnić o następujące informacje i zagadnienia:-

- wskazać informacje dot. współrzędnych geograficznych lokalizacji antenowej konstrukcji wsporczej – wieży stacji oraz w jakich systemach (standardach) ma pracować stacja (przyjęty kod oznaczenia systemów w kolumnie pierwszej tabeli oznaczony terminem „Sektor” nie musi być i w praktyce nie jest zrozumiały),
- precyzyjne obliczenie maks. wartości mocy EIRP dla każdego sektora wyznaczonego azymutem w oparciu o tzw. budżet mocy,
- zapis w kolumnie tabeli 2 *Maksymalna moc nadajnika* nie odpowiada prawdzie, ponieważ wpisana wartość mocy 46,0 dBm jest faktycznie wartością nominalną tej mocy; wpisana do tabeli wartość mocy nie została poparta żadnymi danymi urządzeń sterujących te anteny (RRU), a mianowicie producenta i typu tych urządzeń,
- zapis w kolumnie tabeli 2 *Tłumienie toru antenowego dla poszczególnych pasm* nie odpowiada rzeczywistym wartościom; wskazane wartości zostały przyjęte bez obliczeń projektanta, obniżają faktyczną moc EIRP promieniowana w każdym paśmie, dla każdej anteny sektorowej,
- zysk energetyczny anteny został przyjęty jako nominalny, natomiast w każdym z pasm powinien być przyjęty jako maksymalny,
- maksymalne pochylenie osi głównej wiązki (tilt) zostało przyjęte o wartości 8 stopni, co jest niezgodne ze specyfikacjami wybranych anten sektorowych o maks. pochyleniu równym 12 stopni,
- ustalenie szerokości wiązki głównej promieniowania anten w każdym z sektorów wyznaczonych azymutami, zobrazowanej w przekroju poziomym i pionowym,
- precyzyjne ustalenie i obliczenie zależności geometrycznych pomiędzy wysokością zawieszenia środków elektrycznych anten n.p.t., zmiennością wysokości terenu n.p.m., rozpatrywany zasięgiem analizy wzdłuż osi wiązki głównej oraz odległości osi wiązki od miejsc dostępnych dla ludności; należy wystąpić do Urzędu Miasta Białobrzegów (a w przypadku pozwoleń na budowę do właściwej jednostki architektoniczno-budowlanej) o wskazanie czy w danej odległości (zależnej od mocy EIRP) od terenu planowanej inwestycji zostały wydane (oraz o wskazanie dla jakich działek ewidencyjnych ma to miejsce) decyzje o warunkach

zabudowy, zagospodarowania terenu lub pozwolenie na budowę (a także czy obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), a więc czy istnieją warunki i możliwości do sytuowania budynków mieszkalnych powyżej minimalnej wysokości osi głównej wiązki promieniowania n.p.t.,

- uwzględnienie ww. informacji otrzymanych z Urzędu Miasta Białowa lub Starosty Rzeszowskiego dotyczących miejsc dostępnych dla ludności w obszarze oddziaływania planowanej stacji bazowej wyznaczonym rozpatrywanym zasięgiem jej oddziaływania dla każdego z sektorów wyznaczonych azymutem.

Na obecnym etapie nie ma wystarczających podstaw do wydania wymaganej opinii będącej przedmiotem wniosku, w związku z tym niezbędne jest przeanalizowanie i omówienie ww. zagadnień.

Wyjaśnienia należy przedłożyć w 3 egzemplarzach do dnia 31 sierpnia 2018 r., przy czym 2 z nich przekazać organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Burmistrzowi Białowej.

Na podstawie art. 36 Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji, nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie ustawowym. Wyznaczam nowy termin załatwienia sprawy tj. 14 dni licząc od dnia skompletowania materiału dowodowego.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. Burmistrz Białowej - doręczenie elektroniczne ePUAP

2. WOOŚ; aa

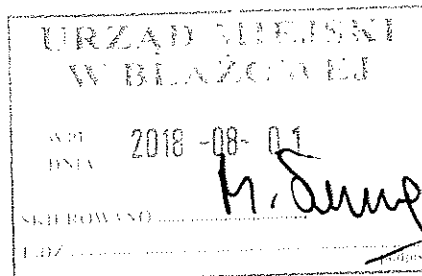


PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY

ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 2018.07.30

SNZ.9020.4.18.2018.EP



Pan
Jerzy Kocój
Burmistrz Białobrzeg

W związku z Pana pismem z dnia 16.07.2018 r. znak BiG.6220.1.18 (przekazanym do rozpatrzenia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie pismem z dnia 23.07.2018 r. znak PSNZ.4540.64.2018) w sprawie wyrażenia opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY RZE6002_B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej w Białobrzeg gm. Białobrzeg - Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny informuje, że:

1. aktem prawnym kwalifikującym inwestycje do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 18 stycznia 2016 r. poz. 71),
2. zgodnie z tym rozporządzeniem (§ 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8) kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii (emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się biorąc pod uwagę 2 parametry:
 - równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny,
 - odległość miejsc dostępnych dla ludzi od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania anteny.
3. z przekazanych przy w/w piśmie: „Karty informacyjnej przedsięwzięcia”, „Kwalifikacji przedsięwzięcia” i „Analizy rozkładu pól elektromagnetycznych wokół stacji bazowej”, opracowanych dla w/w stacji bazowej telefonii komórkowej wynika, że:
 - przedmiotową stację bazową stanowiły będą:
 - wieża kratowa o wysokości 55,45 m,
 - 3 anteny sektorowe Kathrein 80010634 zamocowane na wieży na wysokości 53 m n.p.t., skierowane na azymut 140°, 250° i 340°, pracujące w paśmie 900 MHz, z maksymalnym pochyleniem osi głównej wiązki 8°-10°,
 - 6 anten sektorowych Kathrein 742215 (po dwie w sektorze) zamocowanych na wieży na wysokości 53,3 m n.p.t., skierowanych na azymut 140°, 250° i 340°,

pracujących w paśmie 1800 i 2100 MHz, z maksymalnym pochyleniem osi głównej wiązki 8°-10°,

- 1 antena radioliniowa zamocowana na wieży na wysokości 50 m n.p.t., skierowana na azymut 336°,
- urządzenia zasilające, sterujące i nadawczo-odbiorcze umieszczone w szafach posadowionych przy podstawie wieży,

— równoważna moc promieniowana izotropowo EIRP wyznaczona dla pojedynczej w/w anteny sektorowej wyniesie:

- dla anten Kathrein 80010634 pracujących w paśmie 900 MHz – 1660 W,
- dla anten Kathrein 742215 pracujących w paśmie 1800 MHz – 1995 W,
- dla anten Kathrein 742215 pracujących w paśmie 2100 MHz – 2188 W.

4. dla wyznaczonej wartości mocy promieniowanej izotropowo (dla pojedynczej anteny sektorowej wchodzącej w skład w/w stacji bazowej), w opracowanej „Kwalifikacji przedsięwzięcia” przeanalizowano – zgodnie z wymogami przywołanego powyżej rozporządzenia Rady Ministrów – występowanie miejsc dostępnych dla ludności w odległości odpowiednio do 70 m i do 150 m od środków elektrycznych tych anten w osi ich głównych wiązek promieniowania.

Z analizy tej wynika, że w osi głównej wiązki promieniowania każdej anteny sektorowej w odległości odpowiednio do 70 m i do 150 m od ich środka elektrycznego nie występują miejsca dostępne dla ludności.

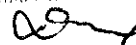
Ponadto obliczenia przeprowadzone w opracowaniu pn. „Analiza rozkładu pól elektromagnetycznych wokół stacji bazowej” wykazują, że dla założonych konfiguracji anten wchodzących w skład w/w stacji bazowej, pole elektromagnetyczne o wartościach ponadnormatywnych (wyższych jak 0,1 W/m²) nie wystąpi w miejscach zamieszkania oraz przebywania ludzi.

W świetle powyższego przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a.

ZCA PODKARPACKIEGO PAŃSTWOWEGO
WODKROGZIEDOSI I SANITARNIEGO



lek. Anna Kalandyk Dusza



Rzeszów, 23 lipca 2018 r.

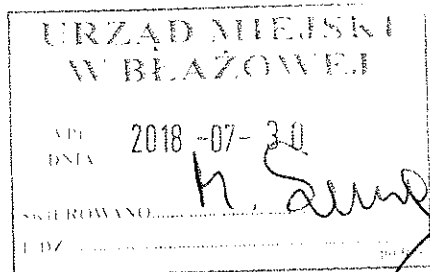
**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Rzeszowie**

35-040 Rzeszów, ul. J. Dąbrowskiego 79a

tel. 17 854-19-36 wew. 131

poczta elektroniczna: psse.rzeszow@pis.gov.pl

znak sprawy: **PSNZ.4540.64.2018**



Szanowny Pan
dr inż. Adam Sidor
Podkarpacki Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Wierzbowa 16
35-959 Rzeszów

Na podstawie art. 12 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1261 ze zm.),

– **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie** przekazuje wniosek Burmistrza Białzowej z dnia 16.07.2018 r. (wpłynął dnia 17.07.2018 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej sieci telefonii komórkowej Play – RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Białzowa gm. Białzowa, celem służbowego wykorzystania zgodnie z posiadaną własnością rzeczową.

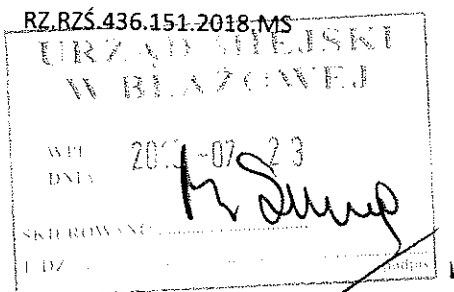
PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
Rzeszowie
Jaromir Słaczka
Jaromir Słaczka

Sprawdzono pod względem formalnym, merytorycznym i prawnym: mgr inż. Paweł Matejko.

Otrzymują:

1. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów,
2. a. a. (P. M.).

Do wiadomości: Burmistrz Białzowej.



Burmistrz Białobrzeg
Plac Jana Pawła II 1
36-030 Białobrzeg

W związku z otrzymanym wnioskiem z dnia 16 lipca 2018r., znak: BIG.6220.1.18, o wydanie opinii w trybie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY-RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie m. Białobrzeg, gm. Białobrzeg, zwracam się o podanie kwalifikacji tego zadania.

Z dokumentacji, przedłożonej wraz z wymienionym na wstępie wnioskiem wynika, że przedmiotowe zamierzenie nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), a tym samym, w rozumieniu art. 71 ust. 2 ww. ustawy nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jeżeli jednak zadanie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia, i zlokalizowane jest poza terenami zamkniętymi, organem właściwym do wydania wnioskowanej opinii, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 397 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn. zm.), będzie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie.

Natomiast w przypadku zakwalifikowania zamierzenia do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia, lub planowanej jego realizacji na terenach zamkniętych, organem właściwym do wydania wnioskowanej opinii, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 cyt. powyżej ustawy Prawo wodne, będzie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Rzeszowie.

Z-ca Dyrektora



Anna Sowa

Otrzymują:

1. Adresat.

2. A/a.

Do wiadomości:

1. Pełnomocnik Inwestora, ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa.

2. Inwestor - P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
T. 17 853 74 00 • F. 17 853 64 21 •