

## **- o b w i e s z c z e n i e -**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)

### **p o s t a n a w i a m**

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w treści decyzji Burmistrza Błażowej nr BiG.6733.28.23 z dnia 15.01.2024 r. polegającą na n/w zmianie:

1. W treści decyzji (nazwa inwestycji, uzasadnienie) oraz w załącznikach, jest zapis: "*Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami*", na terenie działek nr ew.: 2158, 2159, 3204/2, 2666, 2668, 1669, 2661, 2663, 2670, 2662, 2660, 2658, 2659, 2657, 2656, 2653, 2630, 2631, 2632, 2633, 2623, 2682, 2635, 2634, 2636, 2343/1, 2342, 2341, położonych w miejscowości Nowy Borek, gm. Błażowa", a winno być „*Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami*", na terenie działek nr ew.: 2158, 2159, 3204/2, 2666, 2668, 2669, 2661, 2663, 2670, 2662, 2660, 2658, 2659, 2657, 2656, 2653, 2630, 2631, 2632, 2633, 2623, 2682, 2635, 2634, 2636, 2343/1, 2342, 2341, położonych w miejscowości Nowy Borek, gm. Błażowa”.

### **U Z A S A D N I E N I E**

Wnioskiem z dnia 14.11.2023 r., Gmina Błażowa wystąpiła o ustalenie lokalizacji celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pod nazwą: "Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami", na terenie działek nr ew.: 2158, 2159, 3204/2, 2666, 2668, 2669, 2661, 2663, 2670, 2662, 2660, 2658, 2659, 2657, 2656, 2653, 2630, 2631, 2632, 2633, 2623, 2682, 2635, 2634, 2636, 2343/1, 2342, 2341, położonych w miejscowości Nowy Borek, gm. Błażowa.

W treści decyzji Burmistrza Błażowej nr BiG.6733.28.23 z dnia 15.01.2024 r. ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu na w/w zamierzenie inwestycyjne mylnie został wpisany nr ewid. jednej z działek ( jest 1669, a ma być 2669). Błąd ten został popełniony przez autora projektu wzięt, a następnie powielany w dalszej procedurze. Projekt decyzji wz został przesłany wnioskodawcy, ale również nie wniósł uwag w określonym terminie. Spowodowało to rozbieżność pomiędzy wnioskiem, wszczęciem postępowania i treścią decyzji.

Jest to oczywista, widoczna omyłka pisarska. Organ wbrew swemu zamierzeniu użył niewłaściwego wyrazu i zwrotu. Oczywistość błędu potwierdza wyjaśnienie autora projektu decyzji. Sprostowanie nie prowadzi do merytorycznej zmiany rozstrzygnięcia, załączniki pozostają bez zmian.

Zgodnie z art. 113. § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Sąd Administracyjny w Rzeszowie w swoim wyroku II SA/Rz 855/12 uznał, że „Omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, zwrotów. Oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami, czy też innymi tożsamymi decyzjami wydanymi w sprawie a zawierającymi tę datę. Sprostowanie nie może prowadzić do merytorycznej zmiany rozstrzygnięcia”.

Zgodnie z orzeczeniem II SA/Kr 1414/12 SA w Krakowie, oczywistość omyłki jest podstawową przesłanką zastosowania sprostowania w trybie art. 113 § 1 k.p.a., a w oparciu o pogląd wyrażony w wyroku NSA w Lublinie z dnia 13 marca 1998 r., I SA/Lu 1091/96, "możliwe jest prostowanie wymienionych w art. 113 § 1 k.p.a. okoliczności zaistniałych zarówno w sentencji, jak i uzasadnieniu decyzji, bowiem dopiero łącznie te elementy stanowią decyzję. Ustawodawca, mówiąc o możliwości prostowania błędów pisarskich i rachunkowych czy też oczywistych omyłek, nie daje ustawowej definicji tych pojęć, w związku z czym, stosując ten przepis, należy mieć na uwadze potoczne znaczenie tych pojęć".

Organ administracji publicznej rozstrzyga o sprostowaniu lub o odmowie sprostowania błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w drodze postanowienia, na które służy zażalenie i w myśl poglądu wyrażonego w wyroku NSA w Warszawie z dnia 26 marca 1993 r., I SA 1429/92, "Organ administracji może sprostować oczywistą omyłkę w wydanej przez siebie decyzji w każdym czasie."

**Z uwagi na powyższe należało orzec jak w sentencji.**

Na postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia.

Zgodnie z art. 127a. § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2023.775), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 53. ust. 1 obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.

**Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Błazowej, Nowym Borku oraz [bip.blazowa.com.pl](http://bip.blazowa.com.pl), wywieszono w dniach 24.04.2024-8.05.2024.**



Z up. Burmistrza Błazowej  
mgr Małgorzata Sowa  
konsultant ds. planowania przestrzennego  
budownictwa i środowiska