

OBWIESZCZENIE

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), art. 1 ust. 2, art. 4 ust.2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 i ust. 3, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w związku z art. 59, ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688), po rozpatrzeniu wniosku, PREZZO Sp. z o.o., Sp. k. ul. Trembeckiego 11B, 35-234 Rzeszów, reprezentowanej przez pełnomocnika P. Krzysztofa Walata, ul. Jana Pawła II 19/1C, 37-100 Łańcut, z dnia 07.11.2023 r., uzupełnionego w dniu 23.11.2023 r., zmienionego w dniu 21.12.2023 r.

ustalam lokalizację inwestycji

pod nazwą: "Przebudowa sieci nN 0,4 kV" na działkach o nr ew.: 68/1, 270, 271/1, 271/2, 272/1, 295/1, położonych w mieście Błazowa, gm. Błazowa, na rzecz PREZZO Sp. z o.o., Sp. k. ul. Trembeckiego 11B, 35-234 Rzeszów.

WARUNKI ZABUDOWY:

1. *Rodzaj inwestycji:* obiekty infrastruktury technicznej,
2. *Funkcja obiektu:* linia elektroenergetyczna niskiego napięcia,
 - 2.1. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - budowa doziemnej i napowietrznej linii kablowej nN 0,4 kV o długości do 200 m;
 - 2.2. Warunki wynikające z dokonanych uzgodnień inwestycji : bez uwag.
 - 2.3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego : nie ustala się;
 - 2.4. Warunki wynikające z przepisów odrębnych:
Prace projektowe i budowlane należy wykonać zgodnie z :
 - ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
 - ustawą o drogach publicznych - przejście siecią w granicach pasa drogowego drogi powiatowej (ul. Armii Krajowej), na warunkach zarządcy drogi,
 - warunkami dysponenta sieci energetycznej,
 - kolizje planowanej inwestycji z istniejącymi urządzeniami infrastruktury należy wykonać zgodnie z wymogami obowiązujących w tym zakresie przepisów;
 - 2.5. ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu - nie ustala się,
 - 2.6. ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
 - wszelkie odkryte w trakcie prac ziemnych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome i nawarstwienia kulturowego podlegają ochronie prawnej - należy wówczas o fakcie powiadomić odpowiednie służby konserwatorskie ewentualnie tut. organ.
 - 2.7. ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - inwestycja (obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej), nie wymaga zapewnienia dostępu do drogi publicznej oraz zaopatrzenia w media,
3. *Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:*
Projektowana inwestycja nie może powodować:

- ograniczenia dostępu do drogi publicznej;
- pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji sanitarnej, gazu, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności;
- uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;
- zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby.

U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 24.01.2023 r., P Krzysztof Walat, działający, jako pełnomocnik PREZZO Sp. z o.o. sp.k., ul. Trembeckiego 11B, 35-324 Rzeszów, wystąpił do tut. organu o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: "Przebudowa sieci nN 0,4 kV" na działkach o nr ew.: 68/1, 270, 271/1, 271/2, 272/1, 295/1, położonych w mieście Błażowa, gm. Błażowa. Wniosek uzupełniono w dniu 23.11.2023 r. oraz zmieniono w dniu 21.12.2023 r.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowana inwestycja wymaga ustalenia w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że na terenie objętym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja obejmuje odcinki sieci położone poza obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Inwestor przedstawił wniosek spełniający wymogi zawarte w art. 52 ust.2 ustawy z dnia 21 marca 2003 o planowaniu przestrzennym.

Planowane zamierzenie jest inwestycją celu publicznego, gdyż realizuje cel publiczny określony w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021, poz. 1899). Wnioskowana inwestycja ma na celu umożliwienie bezkolizyjnej realizacji zabudowy na działce nr ew. 270 w Błażowej.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ww. ustawy przeprowadzono analizę złożonego wniosku, biorąc pod uwagę:

- a) warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych,
- b) stan faktyczny i prawny terenu objętego inwestycją.

W wyniku powyższego stwierdzono, że ustalona lokalizacja inwestycji uwzględnia potrzeby interesu publicznego i nie narusza obowiązujących przepisów w zakresie wymagań ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury. Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Na podstawie analizy stwierdzono, że teren inwestycji położony jest poza zasięgiem obszarów objętych ochroną konserwatora zabytków, konserwatora przyrody, nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych, nie jest położony w terenie górniczym ani w terenie zamkniętym.

Inwestycja nie wymaga przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ponieważ nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Błażowej uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja nie jest położona w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie będzie realizowana w pobliżu jej granicy oraz w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać, w związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Mając na uwadze wymóg art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji o warunkach zabudowy został uzgodniony ze:

1. Starosta Rzeszowski – art. 53 ust. 4 pkt 6;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie – art. 53 ust. 4 pkt 6;
3. Starosta Rzeszowski – art. 53 ust. 4 pkt 5a

4. PPIS w Rzeszowie – art. 53 ust. 4 pkt 2a
 5. Zarząd Dróg Powiatowych w Rzeszowie - art. 53 ust. 4 pkt 9
- organy uzgadniające w terminie określonym w ustawie nie zajęły stanowiska, zgodnie z przepisami prawa uzgodnienie uważa się za dokonane.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji został sporządzony przez osobę uprawnioną, wpisaną na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów.

W toku postępowania administracyjnego Strony postępowania nie wniosły uwag do projektu decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę ustalono warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Decyzja składa się z części tekstowej oraz części graficznej wykonanej na mapie w skali 1:1000.

Załącznikiem do niniejszej decyzji są:

- 1) wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego, na którym przewiduje się realizację inwestycji.
- 2) załącznik graficzny, sporządzony na kopii mapy w skali 1 : 1000, na którym przedstawiono linie rozgraniczające teren inwestycji.

Pouczenie

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną), wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji (*nie wlicza się okresu uzgodnień*), organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa powyżej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Żądanie, o którym mowa powyżej, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

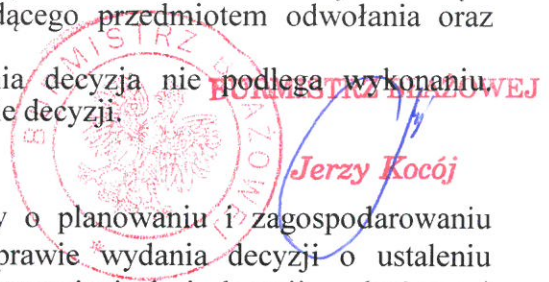
Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, za pośrednictwem Burmistrza Błazowej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem

doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.



Zgodnie z art. 53. ust. 1 obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.

Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białzowej, m. Białzowa oraz bip.bialzowa wywieszono w dniach 19.02.2024 – 4.03.2024 r.