

BiG.6220.6.2021

**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM
ODWOŁAWCZE
35-959 RZESZÓW
UL. MIEDZIANA 4a**

Zgodnie z art. 133 Kodeksu Postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) przekazuję odwołanie Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałaniu Elektroskażeniom „Prawo do Życia” od decyzji Burmistrza Błażowej nr BiG.6220.6.2020 z dnia 11.01.2021 w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY- RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Błażowa gm. Błażowa wraz z aktami sprawy.

Po zapoznaniu się z treścią odwołania nie znalazłem podstaw do uchylenia lub zmiany powyższej decyzji w myśl art. 132 KPA.

W dniu 10.06.2020 r. inwestor P4 Sp. z o.o ul. Taśmowa 7, 02-603 Warszawa za pośrednictwem swojego pełnomocnika, złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY- -RZE6002-B wraz z kablową linią zasilającą na terenie działki nr 697 położonej na terenie Błażowa gm. Błażowa. Inwestor we wniosku określił, że przedsięwzięcie nie osiąga progów wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązał inwestora Starosta Rzeszowski jako organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Jako organ pierwszej instancji właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, przed wszczęciem postępowania administracyjnego, dokonałem wnikliwej analizy dokumentacji pod kątem

zasadności wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

W obowiązujących normach prawnych nie znalazłem podstaw do prowadzenia postępowania administracyjnego. Analizując jednak liczne skargi i protesty mieszkańców w zakresie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY- RZE6002-D na terenie działki nr 697 położonej na terenie Błażowa, jak również orzecznictwo sądów, wyszedłem z założenia, że konieczne jest zbadanie sprawy nie tylko w kontekście prawnym, ale i społecznym. Wszczęłem postępowanie i zgodnie z art.63 ust. 1 i 64 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiłem do właściwych organów o stosowne opinie.

Przed podjęciem decyzji o umorzeniu w/w postępowania administracyjnego, przeanalizowałem akta sprawy, w tym dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów uzgadniających - specjalistycznych, kompetentnych w sprawie, jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny. Jak wynika z przyjętego, ustalonego orzecznictwa, w tego typu sprawach opinie w/w organów należy uznać za w pełni wiarygodne. W żadnym przypadku zebrany w sprawie materiał dowodowy nie wykazał potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z moim stanowiskiem nie zgadza się Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do Życia”, dopuszczone do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Uważa, że organ dokonał niewłaściwej kwalifikacji przedsięwzięcia i tym samym podjął niewłaściwą decyzję.

Sposób dokonywania kwalifikacji przedsięwzięcia, ustalania stron, tryb prowadzenia postępowania administracyjnego, jak również motywacja mojego stanowiska zawartego w sentencji, znajduje się w uzasadnieniu decyzji.

Ponadto informuję, że o procedurze administracyjnej informowałem społeczeństwo zarówno tradycyjną pocztą, jak również poprzez obwieszczenia i na stronie internetowej naszej Gminy.

Biorąc pod uwagę proszę o utrzymanie w mocy mojej decyzji.

BURMISTRZ BŁAŻOWEJ

Jerzy Kocój

Wykaz przesyłanych akt:

1. wniosek inwestora + załączniki,
2. pismo Burmistrza Błażowej z dnia 16.06.2020 wezwanie do uzupełnienia wniosku + zwrotne potwierdzenie odbioru,
3. uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę z dnia 6.04.2020 r.,
4. Oświadczenie jst,
5. Zaświadczenie z mpzp,
6. Wypis + wyrys z mpzp,
7. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 4.08.2020
+ zwrotne potwierdzenia odbioru,
8. Wnioski do organów dot. wydania opinii z dnia 4.08.2020
+ zwrotne potwierdzenie odbioru,
9. Wniosek P. Mateusza Wolanina + odpowiedź Burmistrza + zwrotka
10. Wezwanie RDOŚ z dnia 12.08.2020 + odpowiedź Burmistrza + zwrotka
11. Opinia dot. kwalifikacji przedsięwzięcia wydana przez PPWIS Rzeszów,
12. Pismo P. Rafała Baj z dnia 18.08.2020
13. Pismo PGW Wody Polskie z dnia 20.08. 2020 r. – wezwanie dla inwestora,
14. Pismo P. Bogdana Sieńko z 27.08.2020 + adnotacja Organu,
15. Pismo RDOŚ z dnia 25.08. 2020 r. – przesłanie korespondencji,
16. Pismo RDOŚ Rzeszów z 28.08.2020– wezwanie dla inwestora,
17. Pismo RDOŚ Rzeszów z 28.08.2020– wezwanie Burmistrza + odpowiedź + zwrotka,
18. Pismo inwestora z dnia 23.09.2020 do Wód Polskich + dokumenty –uzupełnienie,
19. Pismo inwestora z dnia 30.09.2020 do RDOŚ + dokumenty –uzupełnienie,
20. Opinia dot. kwalifikacji przedsięwzięcia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 8.10.2020,
21. Opinia z dnia 12.10.2020 RDOŚ Rzeszów dot. kwalifikacji przedsięwzięcia,
22. Zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego z dnia 16.10.2020
+ zwrotne potwierdzenia odbioru,
23. Wniosek OSPE „Prawo do życia” z 28.10.2020 o dopuszczenie organizacji,

24. Postanowienie z dnia 16.11.2020 dopuszczające organizację na prawach strony
+ obwieszcz. + z zwrotne potwierdzenia odbioru,
25. Zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego z dnia 3.12.2020
+ zwrotne potwierdzenia odbioru,
26. Umożnienie postępowania (decyzja z dnia 11.01.2021) + zwrotne potwierdzenie odbioru,
27. Nowe pełnomocnictwo przesłane 11.01.2021
28. Odwołanie z dnia 27.01.2021 r.,

Do wiadomości otrzymują:

Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

1. wnioskodawca
2. strony wg wykazu
3. a/a, wyk. M.Sowa