

BiG.6220.7.2020

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.06.2020 r. P4 sp. z.o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, w imieniu której występuje pełnomocnik Jonasz Odrzywołek, zam. ul. Jana Pęcowskiego 3/1, 32-500 Chrzanów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr RZE7013B” na działce nr 2006/1 położonej na terenie Nowy Borek, gm. Błażowa

o r z e k a m

umorzyć postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY nr RZE7013B na działce nr 2006/1 położonej na terenie Nowy Borek, gm. Błażowa

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15.06.2020 r. P4 sp. z.o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, w imieniu której występuje pełnomocnik Jonasz Odrzywołek, zam. ul. Jana Pęcowskiego 3/1, 32-500 Chrzanów, złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr RZE7013B” na działce nr 2006/1 położonej na terenie Nowy Borek, gm. Błażowa. Wniosek nie spełniał wymagań ustawowych, inwestor został pisemnie wezwany do uzupełnienia, czego dokonał 6.07.2020 r

Zgodnie z treścią wniosku, zadanie realizowane będzie na działce o nr ewid. 2006/1, położonej na terenie m. Nowy Borek, gm. Błażowa. Najbliższe otoczenie stanowią pola uprawne, łąki i tereny zalesione. Najbliższy budynek mieszkalny położony jest w odległości ok. 170 m w kierunku zachodnim od planowanej lokalizacji stacji bazowej. Z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zamierzenie inwestycyjne polegać będzie m.in. na budowie stalowej wieży o wysokości ok. 55,95 m n.p.t. wraz z odgromnikiem. Na przedmiotowej wieży zostanie zainstalowanych m. in.: 6 anten sektorowych, 5 anten radiolinii.

Wysokość zawieszenia anten sektorowych (środek geometryczny) wynosić będzie 52,7 m n.p.t. Anteny sektorowe skierowane będą na azymuty 10, 180 i 270° (po 2 anteny w każdym

kierunku). Maksymalne pochylenie wiązek wyniesie 12°. Maksymalna równoważna moc promieniowana izotropowo (EIRP) wyznaczona dla pojedynczej anteny wyniesie:

- dla 3 anten 1840 W (anteny te pracować będą w pasmach częstotliwości 2100 i 900 MHz),
- dla 3 anten 1867 W (anteny te pracować będą w pasmach częstotliwości 800 i 1800 MHz).

Dokumenty, w ocenie organu, zostały uzupełnione prawidłowo, przystąpiono więc do ustalania stron postępowania administracyjnego, którym to wysłano w dniu 24.07.2020 zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego. Zawiadomienie to zostało również podane do publicznej wiadomości na okres 14 dni poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu i wsi Nowy Borek.

W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym liczba stron przekroczyła 10, zgodnie z art. 74.3. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, czyli zawiadamia się strony poprzez obwieszczenia. Ponieważ zarzucano organowi, że właściciele nieruchomości sąsiednich nie mają wiedzy o inwestycji, właściciele nieruchomości z przedziału do 150 m dla sumy EIRP byli też zawiadamiani pocztą tradycyjną

Należy zwrócić uwagę, że Burmistrz Białowej, jako organ pierwszej instancji właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, przed wszczęciem postępowania administracyjnego, dokonał wnikliwej analizy dokumentacji pod kątem zasadności wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. W obowiązujących normach prawnych nie znalazł podstaw do prowadzenia postępowania administracyjnego. Analizując jednak liczne skargi i protesty mieszkańców w zakresie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie działki nr 2006/1 położonej na terenie Nowy Borek, jak również orzecznictwo sądów (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Rz-w Sygn.akt II SA/Rz 349/19 z dnia 18 czerwca 2019 roku), wyszedł z założenia, że konieczne jest zbadanie sprawy nie tylko w kontekście prawnym, ale i społecznym.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska, wód polskich i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie dnia 24.07.2020 r. pismem nr BiG.6220.7.20 wystąpił z wnioskiem do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do określenia zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. Pisma te strony postępowania otrzymały do wiadomości.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wydało opinię RZ.ZZŚ.1.435.122.2020 z dnia 31 sierpnia 2020 r. stwierdzająca, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu podano, że z treści KIP wynika, że postępowanie ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało wszczęte przez Burmistrza Błazowej pomimo, że z przepisów nie wynika wprost konieczność przeprowadzenia tego postępowania administracyjnego. Nawiązując do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): „Strug do Chmielnickiej Rzeki” o kodzie: PLRW2000122265689, typ 12 (potok fliszowy), będącej niemonitorowaną, naturalną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód: REZ788 Rezerwat przyrody Mójka oraz OZW PLH180025 Nad Husowem. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana poza ww. obszarami chronionymi.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000152, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiana JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Ponadto teren objęty inwestycją znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Stacja bazowa jest obiektem bezobsługowym, wymagającym jedynie okresowego dozoru technicznego. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż nie przewiduje się zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wykorzystania wody, generowania ścieków socjalno - bytowych, czy też technologicznych (przemysłowych).

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko, Wody Polskie uznały, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo - wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c

Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem SNZ.9020.4.27.2020.AG z dnia 5.08.20 poinformował Burmistrza Błazowej, że zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii (emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz), w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny zawiera się w przedziale od 1000 W do 1999 W, zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. jeżeli w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania pojedynczej anteny, znajdują się miejsca dostępne dla ludności (§ 3 ust. 1 pkt 8 lit. „d”), w przedstawionych wraz z wnioskiem materiałach przeanalizowano występowanie miejsc dostępnych dla ludności w odległości do 70 m od środków elektrycznych tych anten w osi ich głównych wiązek promieniowania, wykazując, że w osi głównej wiązki promieniowania każdej anteny sektorowej w odległości do 70 m od ich środka elektrycznego nie występują miejsca dostępne dla ludności.

W świetle powyższego należy uznać, że przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się wg. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a więc do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem nr WOOŚ.4220.17.34.2020.AW.4 z dnia 5 października 2020, po przeprowadzeniu dodatkowego postępowania dowodowego stwierdził:

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, z wyłączeniem radiolinii, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 GHz, dokonuje się uwzględniając dwa parametry: równoważną moc promieniowaną izotropowo (EIRP) wyznaczoną dla pojedynczej anteny oraz odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

W przedłożonej dokumentacji dokonano analizy kwalifikacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wymogów ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko biorąc pod uwagę: parametry przedmiotowej stacji, w tym równoważną moc promieniowaną izotropowo dla projektowanej pojedynczej anteny tj. odpowiednio 1840 i 1867 W oraz odległość miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny w osi głównej

wiązki promieniowania anteny, tj. do 70 m (odległość tą determinuje równoważna moc promieniowania izotropowego w zakresie pomiędzy 1000 - 1999 W).

W dokumentacji przedstawiono m. in. rozkłady natężenia pola elektromagnetycznego o wartościach wyższych niż dopuszczalne dla każdego z azymutów (sumarycznie dla wszystkich anten pracujących w danym kierunku). Zasięg pola elektromagnetycznego przedstawiony w ten sposób wyniósł 6,9 m, dla każdego z azymutów. W obszarze tym nie występują miejsca dostępne dla ludności. Na podstawie powyższego przewiduje się, że zasięg promieniowania elektromagnetycznego o ponadnormatywnej wartości od pojedynczej anteny każdorazowo będzie mniejszy niż sumaryczny zasięg obliczony dla azymutu, w jakim ona pracuje.

Zgodnie z przedłożoną analizą, w osi głównej wiązki promieniowania przedmiotowych anten sektorowych w odległości odpowiednio do 40 i 70 m od ich środka elektrycznego, nie występują miejsca dostępne dla ludności, wobec czego przedsięwzięcia tego nie można zakwalifikować do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z powyższego wynika, że przedmiotowe zadanie nie stanowi przedsięwzięcia należącego do grupy mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), stąd na jego realizację nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wszczęciem postępowania administracyjnego, winien dokonać wnikliwej analizy dokumentacji pod kątem zasadności wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega procedurze opiniowania w trybie art. 64 ww. ustawy.

Burmistrz Błazowej, jako organ pierwszej instancji właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, dokonał wnikliwej analizy najpierw treści wniosku, a następnie zgromadzonego materiału dowodowego. Od samego początku badał sprawę nie tylko w kontekście prawnym, ale i społecznym. Dlatego też nie odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego, chociaż inwestycja nie była wymieniona wprost w rozporządzeniu kwalifikującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a strony postępowania administracyjnego zawiadamiał nie tylko poprzez obwieszczenia, na co zezwalało mu prawo, ale również pocztą tradycyjną. Na każdym etapie umożliwiał im pełny wgląd w akta postępowania, stworzył możliwość składania wniosków dowodowych oraz wypowiedzania się w przedmiocie również opinii innych organów.

Zbieranie tak kompleksowego materiału dowodowego w niniejszej sprawie wymagało czasu oraz szczegółowej analizy, a ponadto związane było z koniecznością uzyskiwania opinii innych organów – RDOŚ Rzeszów, PPW Inspektor Sanitarny Rzeszów, PGW Wody Polskie Rzeszów.

Po zgromadzeniu całego materiału dowodowego organ poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego pismem z dnia 16.10.2020 roku, podając jednocześnie sentencje uzgodnień z organami współpracującymi.

W związku z powyższym, analizując łącznie informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów uzgadniających, tutejszy organ uznał, że brak jest podstaw do tego, aby planowaną inwestycję uznać za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wobec tego nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W żadnym przypadku zebrany w sprawie materiał dowodowy nie wykazał potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Podjmując powyższą decyzję Burmistrz Błażowej oparł ją o wiedzę specjalistycznych, kompetentnych w sprawie organów, do których to zwrócił się o opinie, jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny. Jak wynika z przyjętego, ustalonego orzecznictwa, w tego typu sprawach opinie w/w organów należy uznać za w pełni wiarygodne.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w powyższej sprawie, od mieszkańców wpłynęły skargi. Dotyczyły one przeważnie obawy o zdrowie, o zaniżenie wartości działek sąsiednich. Zainteresowani interweniowali również poprzez stawiennictwo Posła do PE. W oddzielnym piśmie udzieliłem stosownej odpowiedzi. Należy zwrócić uwagę, że Organ prowadzi przedmiotowe postępowanie na wniosek i w oparciu o precyzyjne normy prawne. W tym przypadku nie można powołać się na normy społeczne. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko. Burmistrza Błażowej nie ma wpływu na treść wniosku inwestora, ale po jego złożeniu musi prowadzić postępowanie administracyjne w oparciu o obowiązujące przepisy i normy prawne, nie jest to decyzja uznaniowa.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Burmistrza Błażowej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji .

Zgodnie z art. 127a. § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2020.256), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego Błażowej, m. Nowy Borek oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego Błażowa, wywieszono w dniach 1.12.2020 – 16.12.2020 r.



BURMISTRZ BŁAŻOWEJ
Jerzy Kocój